



Enquête du GERES COVID 19 : Contexte de contamination des soignants

Rapport final

*Les données ont été saisies
entre le 18 avril 2020 et le 31 décembre 2021*

Fait le 13 juillet 2022

Avec le soutien de :



Association sans but lucratif déclarée conformément à la loi du 1^{er} juillet 1901
GERES – UFR de Médecine BICHAT - 16, rue Henri Huchard - 75018 PARIS
Tél: 01 57 27 78 70 - Fax: 01 57 27 77 01 - E-mail : geres@geres.org- Site web : www.geres.org
SIRET : 382 426 005 00023 - CODE APE : 9321 - Organisme formateur N° 11920741192

SOMMAIRE

Rationnel	3
Méthodes	3
Résultats	4
Caractéristiques des professionnels infectés – résultats globaux	4
Situations d’exposition des professionnels infectés – résultats globaux	7
Caractéristiques des professionnels infectés – phase 1 vs phases 2 et 3 de l’enquête	8
Situations d’exposition lors des différentes phases d’enquête : 1 ^e phase (janvier-juillet 2020), 2 ^e phase (aout 2020-avril 2021), 3 ^e phase (mai-décembre 2021)	8
Discussion	10
Conclusions.....	11
Références.....	13
ANNEXE	14
Principaux résultats des phases 1 & 2.....	14
Principaux résultats de la Phase 3.....	25

Rationnel

Dès l'émergence du SARS-CoV-2, les personnels de santé sont rapidement apparus comme particulièrement exposés au risque de contracter la COVID-19, tant à l'hôpital qu'en ville ou dans les structures de prise en charge des personnes âgées dépendantes. Dans ce contexte, Santé publique France a mis en place une surveillance nationale des cas de Covid-19 chez les personnels de santé en établissements de santé publics et privés.

En complément, le GERES lançait une étude nationale, soutenue par Santé publique France (SpF), l'Institut national recherche et sécurité (INRS) et la Haute Autorité de santé (HAS), afin de décrire les situations d'exposition des professionnels de santé infectés (toutes professions et tous modes d'exercice). L'objectif principal de cette enquête qualitative était de contribuer à identifier les situations et facteurs à risque de contamination dans le contexte de cette épidémie et ainsi aider à l'amélioration de la prévention de ce risque pour les soignants.

Nous rapportons ici les résultats obtenus dans la période avril 2020 à décembre 2021.. Une première analyse des données obtenues dans la période du 17 avril au 15 août 2020 a été publiée dans le BEH (1) et l'article a été reproduit dans la Revue *Références en santé au travail* de l'INRS (2).

Méthodes

L'enquête, descriptive, s'adressait à tous les personnels de santé infectés par le Sars Cov 2, quelle que soit leur fonction au contact des patients (infirmier, aide-soignant, médecin, kinésithérapeute, technicien de laboratoire, pharmacien, manipulateur radio, brancardier, ambulancier, psychologue, diététicienne, dentiste...), leur lieu (établissement de santé, EHPAD, secteur médico-social, cabinet, officine, LABM...) et leur mode d'exercice (public/privé, libéral/salarié...). Elle était conduite à l'aide d'un questionnaire mis en ligne le 17 avril 2020 sur le site internet d'un prestataire hébergeur de données de santé. Le questionnaire était directement documenté par les professionnels, au besoin avec l'aide des médecins qui les prenaient en charge (médecin du travail, infectiologue, équipe opérationnelle d'hygiène...). Les répondeurs devaient avoir eu un diagnostic de COVID-19 validé par un médecin, reposant sur le résultat positif d'une PCR ou d'une sérologie ou sur des critères clinico-radiologiques très évocateurs.

Après une phase de tests, une large diffusion de l'annonce de l'enquête avait été faite dans le réseau de professionnels du GERES, et en direction des professionnels ciblés par le biais des ordres, des sociétés savantes, des relais institutionnels. Les participants dont la date de début des

symptômes était antérieure à la mise en ligne du questionnaire pouvaient néanmoins renseigner le questionnaire. Le questionnaire avait été actualisé au 1^{er} trimestre 2021 afin de tenir compte de l'évolution de l'épidémie et de la prévention (apparition de variants, cas de réinfection, vaccination des personnels de santé, port du masque). Une adresse e-mail spécifique avait été créée pour répondre aux questions des participants dans le temps de l'enquête.

Les données collectées, anonymisées, portaient notamment sur les caractéristiques socio-démographiques (département d'exercice, âge, sexe, profession, mode d'exercice, statut vaccinal grippe saisonnière), sur l'activité professionnelle, les tâches réalisées, les équipements et moyens de prévention à disposition (masques) et l'existence d'éventuels contacts professionnels ou extra-professionnels avec des cas de COVID-19 diagnostiqués ou suspectés dans les deux semaines précédant la date de début des signes.

Une analyse des données était faite globalement et par phase d'enquête : phase 1, portant sur la période janvier-juillet 2020 et phase 2 et 3 portant sur la période août 2020-décembre 2021.

L'étude était réalisée sous la responsabilité du GERES qui en était le promoteur. La CNIL était informée de la désignation de son délégué à la protection des données et avait délivré un récépissé de déclaration de conformité à la méthodologie de référence MR-004 en date du 1^{er} avril 2020.

Résultats

Caractéristiques des professionnels infectés – résultats globaux

Au 1^{er} mai 2021, 2 932 questionnaires avaient été complétés. Dans la période entre le 01/05/2021 et le 31/12/2021, seuls 60 cas ont été complètement décrits, dont 11 pour lesquels le début des symptômes était survenu après le 1^{er} mai. Au 31 décembre 2021, 2943 questionnaires avaient ainsi été complétés et inclus, dont 90,2% par le professionnel concerné lui-même et 9,8% avec l'aide d'un personnel tiers, le plus souvent un médecin du travail (35,0% des cas). Le sex ratio des répondants était de 0,26. Leur répartition par tranche d'âge était relativement homogène : 8% avaient plus de 60 ans, 23,5% de 50 à 60 ans, 24,5% de 40 à 50 ans, 26,1% de 30 à 40 ans, 17,9% moins de 30 ans.

Les infirmiers, les médecins et les aides-soignants représentaient 69,7% des participants. Le détail des professions est présenté dans le **tableau 1**.

Tableau 1. Profession des répondants (N = 2 943)

	Effectif	%
Infirmier	895	30,4%
Médecin	741	25,2%
Aide-soignant	415	14,1%
Pharmacien et préparateur	109	3,7%
Agent hospitalier	95	3,2%
Personnel médico-social	92	3,1%
Cadre	86	2,9%
Personnel administratif	84	2,9%
Interne	80	2,7%
Biologiste et technicien	64	2,2%
Autre paramédical	50	1,7%
Kinésithérapeute	41	1,4%
Elève paramédical	38	1,3%
Sage-femme	37	1,3%
Elève hospitalier	26	0,9%
Manipulateur radio	25	0,8%
Personnel technique	24	0,8%
Non précisé	22	0,7%
Dentiste et assistant dentaire	19	0,6%

La majorité d'entre eux (67,3%, n = 1 980) exerçaient exclusivement en établissement de santé, dont 81,3% en établissement public ou ESPIIC. Le détail des modalités d'exercice est présenté dans le [tableau 2](#).

Tableau 2. Modalité d'exercice (N = 2 943)

Etablissement de santé exclusif	1980	67,3%
En ville (exclusivement ou non)	569	19,3%
EHPAD	203	6,9%
Autre ESMS	117	4,0%
Activité mixte (hors ville)	74	2,5%

Les régions les plus représentées étaient l'Île-de-France, le Grand Est, l'Auvergne-Rhône-Alpes et la Bourgogne-Franche-Comté avec respectivement 26,0 ; 13,3 ; 13,0 et 10,4% des cas. Toutes les régions étaient représentées et le [tableau 3](#) présente le détail de la répartition des répondants par région d'exercice.

Tableau 3. Région d'exercice des répondants (N = 2 943)

Ile-de-France	765
Grand Est	390
Auvergne-Rhône-Alpes	383
Bourgogne-Franche-Comté	307
Occitanie	224
Hauts-de-France	215
Normandie	134
Pays de la Loire	105
Nouvelle-Aquitaine	90
Provence-Alpes-Côte d'Azur	86
Bretagne	63
Centre-Val de Loire	41
Outremer	18
Corse	2
Non précisé	120

Les dates de début des symptômes sont étalées de janvier 2020 à novembre 2021, avec un pic principal de survenue en mars 2020 avec 1 578 cas (53,6%) et un deuxième pic beaucoup plus modeste en octobre 2020 avec 172 cas (5,8%). Le [tableau 4](#) présente le détail de la répartition des dates de début des symptômes des répondants à l'enquête.

Tableau 4. Date de début des symptômes (N = 2 943)

2020	Janv.	8
	Fév.	60
	Mars	1578
	Avr.	800
	Mai	49
	Juin	8
	Juillet	6
	Août	19
	Sept.	54
	Oct.	172
	Nov.	100
	Déc.	42
2021	Janv.	24

Fév.	8
Mars	2
Avr.	2
Mai	3
Juin	2
Juillet	2
Août	3
Sept.	0
Oct.	1

Situations d'exposition des professionnels infectés – résultats globaux

Concernant les situations d'exposition, parmi les 2 943 professionnels, 752 (25,6%) avaient déclaré avoir été en contact sans masque avec un ou des soignants ayant une infection confirmée à COVID-19 pendant ses symptômes ou durant les 72 heures les précédents.

Ils étaient 161 (5,5%) à déclarer avoir eu des contacts avec les familles de patients COVID-19 positif sans masque. Hors activité professionnelle, 413 (14,0%) déclaraient avoir été en contact avec un cas suspecté ou confirmé d'infection à COVID-19. La majorité d'entre eux (2 090, 71,0%) rapportaient prendre des repas en salle de repos avec des collègues. Lors des pauses en salle de repos, 2 253 (76,6%) signalaient ne jamais ou seulement parfois porter un masque. Plus de la moitié d'entre eux (1 574 ; 53,5%) participaient à des réunions professionnelles physiques à plusieurs dans une salle. Le **tableau 5** présente le détail des réponses relatives aux situations d'exposition.

Tableau 5. Situations d'exposition des professionnels répondants (N=2943), n (%)

	Non	Oui	NSP ou NR*
Contacts sans masque avec un/des soignants ayant une infection confirmée à Covid-19 pendant ses symptômes ou durant les 72h les précédant	1170 (39,8)	752 (25,6)	1021 (34,7)
Contacts avec les familles de patients Covid+ sans masque	2244 (76,2)	161 (5,5)	538 (18,3)
Contacts non professionnels avec un cas suspecté ou confirmé d'infection à Covid-19	1758 (59,7)	413 (14,0)	772 (26,2)
Prise de repas en salle de repos avec les collègues	824 (28,0)	2090 (71,0)	29 (1,0)
Port de masque lors des pauses en salle de repos	2253 (76,6)	453 (15,4)	237 (8,1)
Participation à des réunions professionnelles physiques à plusieurs dans une salle	1319 (44,8)	1574 (53,5)	50 (1,7)

* Ne Sait Pas ou Non Renseigné

Caractéristiques des professionnels infectés – phase 1 vs phases 2 et 3 de l'enquête

Le nombre de questionnaires renseignés au cours de la 1^{ère} (date de début des symptômes entre le 1^{er} janvier et le 31 juillet 2020) et de la 2^e et 3^e phases (date de début des symptômes à partir du 1^{er} août 2020) était respectivement de 2509 et 434.

Les caractéristiques des professionnels étaient comparables dans les deux populations, en termes de répartition par sexe et de modalités d'exercice.

Les caractéristiques des professionnels sont présentées dans le **tableau 6**.

Tableau 6. Comparaison des caractéristiques des professionnels répondants au cours de la phase 1 et des phases 2 et 3 de l'enquête

	Phase 1 (n=2509)	Phases 2 et 3 (n=434)	p
Sexe des répondants, n (%)			0,17
Femme	1972 (79,7)	320 (76,7)	
Homme	502 (20,3)	97 (23,3)	
Profession			0,00004
IDE	779 (31,3)	116 (26,9)	
Médecin	597 (24,0)	144 (33,3)	
Aide-Soignant	345 (13,9)	70 (16,2)	
Autre	768 (30,9)	102 (23,6)	
Modalités d'exercice			0,18
Etablissement de santé	1700 (67,8)	280 (64,5)	
Autre	809 (32,2)	154 (35,5)	

Situations d'exposition lors des différentes phases d'enquête : 1^e phase (janvier-juillet 2020), 2^e phase (août 2020-avril 2021), 3^e phase (mai-décembre 2021)

La proportion de professionnels appliquant les mesures barrières était plus élevée dans la 2^e phase de l'enquête comparée à la 1^e phase concernant le port de masque lors des entretiens (99,6 vs 64,2%), lors des prélèvements naso-pharyngés (100% vs 93,5%), ou lors des manœuvres sur les voies respiratoires (100% vs 91,8%). Il faut noter en particulier un taux de port d'APR FFP2 supérieur dans ces indications.

Le port du masque était également mieux respecté lors de contacts avec des soignants ayant une infection à Covid-19 (69,5 % vs 34,6%) et avec les familles de patients Covid+ (91,5% vs 73,7%) ; lors des pauses en salle de repos (38,8% vs 11,2%). Un pourcentage plus faible de professionnels dans la 2^e phase de l'enquête déclarait participer à des réunions professionnelles physiques dans

une salle (43,7% vs 55,3%). La prise de repas en salle de repos avec les collègues restait largement pratiquée (67,4% vs 71,7%). Les contacts non professionnels avec un cas suspecté ou confirmé d'infection à Covid-19 étaient plus largement déclarés par les professionnels dans la 2^e phase (21,3% vs 12,8%). Le **tableau 7** récapitule les données sur les situations d'exposition des répondants pour les deux 1^{ères} phases de l'enquête.

Tableau 7. Situations d'exposition des professionnels répondants lors des 1^{ère} et 2^{ème} phases d'enquête, n (%)

	Phase 1 (n=1978)	Phase 2 (n=423)	<i>p</i>
Entretien à une distance < 1m	(n=1850)	(n=271)	<10 ⁻⁶
FFP2	184 (9,9%)	34 (12,5%)	
Masque	1004 (54,3%)	236 (87,1%)	
Pas de masque	662 (35,8%)	1 (0,4%)	
Prélèvement naso-pharyngé	(n=323)	(n=70)	0.006
FFP2	210 (65,0%)	57 (81,4%)	
Masque	92 (28,5%)	13 (18,6%)	
Pas de masque	21 (6,5%)	0	
Manœuvres sur les voies respiratoires (établissements de santé)	(n=772)	(n=57)	0.0009
FFP2	329 (42,6%)	37 (64,9%)	
Masque	380 (49,2%)	20 (35,1)	
Pas de masque	63 (8,2%)	0	
Contacts sans masque avec un/des soignants ayant une infection confirmée à Covid-19 pendant ses symptômes ou durant les 72h les précédant			<10 ⁻⁶
Oui	704 (28,1)	48 (11,4)	
Non	869 (34,6)	294 (69,5)	
NSP*	936 (37,3)	81 (19,1)	
Contacts avec les familles de patients Covid+ sans masque			<10 ⁻⁶
Oui	149 (5,9)	12 (2,8)	
Non	1850 (73,7)	387 (91,5)	
NSP	510 (20,3)	24 (5,7)	
Contacts non professionnels avec un cas suspecté ou confirmé d'infection à Covid-19			<10 ⁻⁶
Oui	321 (12,8)	90 (21,3)	
Non	1490 (59,4)	267 (63,1)	
NSP	698 (27,8)	66 (15,6)	
Prise de repas en salle de repos avec les collègues			0,15
Oui	1800 (71,7)	285 (67,4)	
Non	687 (27,4)	135 (31,9)	
NSP	22 (0,9)	3 (0,7)	
Port de masque lors des pauses en salle de repos			<10 ⁻⁶
Toujours	282 (11,2)	164 (38,8)	

	Parfois	852 (34,0)	197 (46,6)	
	Jamais	1168 (46,6)	36 (8,5)	
	NSP	207 (8,3)	26 (6,1)	
Participation à des réunions professionnelles physiques à plusieurs dans une salle				$<10^{-4}$
	Oui	1387 (55,3)	185 (43,7)	
	Non	1080 (43,0)	234 (55,3)	
	NSP	42 (1,7)	4 (0,9)	

* Ne sait pas

On retrouve cette tendance pour les items communs aux 3 phases de l'enquête (voir **tableau 8**).

Tableau 8. Situations d'exposition des professionnels répondants lors de la 1^e vs les 2^e et 3^e phases d'enquête, n (%)

	Phase 1 (n=2509)	Phase 2 et 3 (n=434)	<i>p</i>
Prise de repas en salle de repos avec les collègues			<i>0.06</i>
	Oui 1800 (71,7)	290 (66,8)	
	Non 687 (27,4)	137 (31,6)	
	NSP 22 (0,9)	7 (1,6)	
Participation à des réunions professionnelles physiques à plusieurs dans une salle			<i>0.00001</i>
	Oui 1387 (55,3)	187 (43,1)	
	Non 1080 (43,0)	239 (55,1)	
	NSP 42 (1,7)	8 (1,8)	

Discussion

La courbe d'apparition des symptômes des répondants à l'enquête, avec deux pics, en mars et en octobre 2020 est proche de la courbe de la situation française pour les deux premières vagues de l'épidémie (3), avec une 1^{ere} vague qui s'est développée dans la période de janvier à juillet 2020, avec un pic en avril, une 2^{eme} vague dans la période août à décembre 2020, avec un pic en novembre, puis une 3^e vague manifestée au printemps 2021, avec un pic en avril. Il en est de même pour la répartition géographique des participants, qui correspond dans plus de 60% des cas aux régions les plus touchées en France métropolitaine par les vagues successives dans la période : Ile de France, Grand Est, Bourgogne Franche-Comté et Auvergne Rhône Alpes.

Les répondants ne constituent pas du fait même de la méthodologie de l'enquête un échantillon représentatif des professionnels de santé contaminés. Par ailleurs, l'enquête recense les circonstances potentielles de contaminations déclarées par les professionnels ayant répondu à

l'enquête, sans préjuger de leur causalité que les participants eux-mêmes n'étaient souvent pas en mesure d'identifier avec précision.

L'enquête avait mis en évidence les problèmes liés à l'insuffisance du port de masques de protection adaptés aux risques de contaminations professionnelles pendant la première vague de l'épidémie. Les raisons évoquées le plus souvent étaient le manque de matériel disponible et l'absence de recommandations relatives au port de masque hors prise en charge d'un patient suspect ou atteint de la COVID-19 au début de l'épidémie. Le contexte de contamination des soignants semble avoir été à cette période largement professionnel : soit transmission patient-soignant, soit entre soignants avant que ne soit préconisé le port en continu du masque chirurgical par les soignants notamment en salle de réunion ou de repos. Les contacts extra-professionnels (communautaires) semblent avoir été, à cette époque, pour les répondants, un facteur de risque plus secondaire.

La seconde vague de l'épidémie s'est déroulée dans un contexte profondément modifié, par les opérations de dépistage systématique des professionnels infectés dans les établissements, la disponibilité généralisée des masques de protection, et les améliorations des recommandations destinées aux professionnels de soins en ce qui concernent les mesures barrières applicables dans les différents contextes d'exercices professionnels (4). Ainsi concernant les situations d'exposition professionnelle, une proportion près de 3 fois moindre (11,4% vs 28,1%) de contacts sans masque avec des soignants infectés par la Covid-19 est déclarée par les participants à la phase 2 de l'enquête. Une proportion deux fois moindre de répondants (2,8% vs 5,9%) a déclaré des contacts sans masque avec les familles de patients Covid+. La proportion de répondants ayant déclaré porter toujours un masque lors des pauses en salle de repos est plus de 3 fois supérieure dans la phase 2 (38,8 vs 11,2%). Le pourcentage de répondants ayant déclaré participer à des réunions professionnelles physiques est également plus faible (43,7 vs 55,3%). Le pourcentage de répondants ayant déclaré prendre des repas en salle de repos avec les collègues a peu évolué, passant de 71,7% dans la phase 1 à 67,4% dans la phase 2. Le pourcentage de répondants ayant déclaré des contacts non professionnels avec un cas suspecté ou confirmé d'infection à Covid-19, a par contre presque doublé dans la phase 2 (21,3% vs 12,8%).

Le faible nombre de participants à la 3^e phase d'enquête suit la tendance mensuelle de recrutement observée à partir de mars 2021, à l'issue du pic de la 2^e vague, et n'a pas été augmenté malgré une nouvelle annonce de la phase 3 faite dans les réseaux professionnels. Il tient certainement d'une part à l'impact positif de la vaccination des soignants et d'autre part à une lassitude de leur part à participer aux nombreuses enquêtes qui les sollicitent en plus de leur charge de travail.

Conclusions

L'enquête, débutée très tôt lors de l'épidémie a permis d'objectiver les situations à risque rencontrées par les soignants et les autres personnels liés aux soins. Lors de la 1^e vague, les éléments marquants ont surtout été l'indisponibilité des masques et l'absence de

recommandations relatives au port de masque, hors prise en charge d'un patient suspect ou atteint de la Covid-19. Lors de la 2^e vague, le contexte de contamination apparait faiblement en rapport avec la disponibilité des masques, les moyens et mesures de protection étant disponibles et appliquées en regard du risque de transmission entre patient et soignant. De nombreuses situations professionnelles restent cependant à risque de transmission entre soignants : prise de repas, réunions ou échanges sans masque avec la famille ou des collègues. Les contaminations communautaires sont également un facteur explicatif possible, y compris pour la 1^e vague.

Références

1. Olivier C, Brunet JB, Bouvet E, Abiteboul D, Lolom I, Pellissier G, Delaroque-Astagneau E, Rouveix E, pour le Groupe d'étude sur le risque d'exposition des soignants aux agents infectieux (Geres). Contexte de contamination des soignants par le SARS-CoV-2 pendant la première vague de l'épidémie en France. BEH 2020 ;35 :690-5 (*Rapid communication*). http://beh.santepubliquefrance.fr/beh/2020/35/2020_35_1.html
2. Olivier C, Brunet JB, Bouvet E, Abiteboul D, Lolom I, Pellissier G, Delaroque-Astagneau E, Rouveix E, pour le Groupe d'étude sur le risque d'exposition des soignants aux agents infectieux (Geres). Contexte de contamination des soignants par le SARS-CoV-2 pendant la première vague de l'épidémie en France. *Références en santé au travail* 2021 ;165 :77-83. <https://www.inrs.fr/media.html?refINRS=TF%20287>
3. Santé publique France. COVID-19. Point épidémiologique hebdomadaire n°62 du 06 mai 2021. <https://www.santepubliquefrance.fr/maladies-et-traumatismes/maladies-et-infections-respiratoires/infection-a-coronavirus/documents/bulletin-national/covid-19-point-epidemiologique-du-6-mai-2021>
4. Gagneux-Brunon A, Pelissier C, Gagnaire J, Pillet S, Pozzetto B, Botelho-Nevers E et al. SARS-CoV-2 infection: advocacy for training and social distancing in healthcare settings. *J Hosp Infect.* 2020 Nov;106(3):610-612.

ANNEXE

L'étude s'est déroulée du 14/4/2020 au 31/4/2021 puis a été prolongée jusqu'au 31/12/2021. Elle est séparée en 3 phases.

- 1) Du 17/4/2020 au 15/08/2020
- 2) Du 16/8/2020 au 30/04/2021
- 3) Du 1/05/2021 au 31/12/2021

Les analyses menées sur les deux premières périodes ont pu être regroupées mais le questionnaire ayant été changé lors de la 3^{ème} phase, les données de cette dernière période n'ont pas pu être ajoutées. Les principaux résultats sont décrits dans une partie distincte.

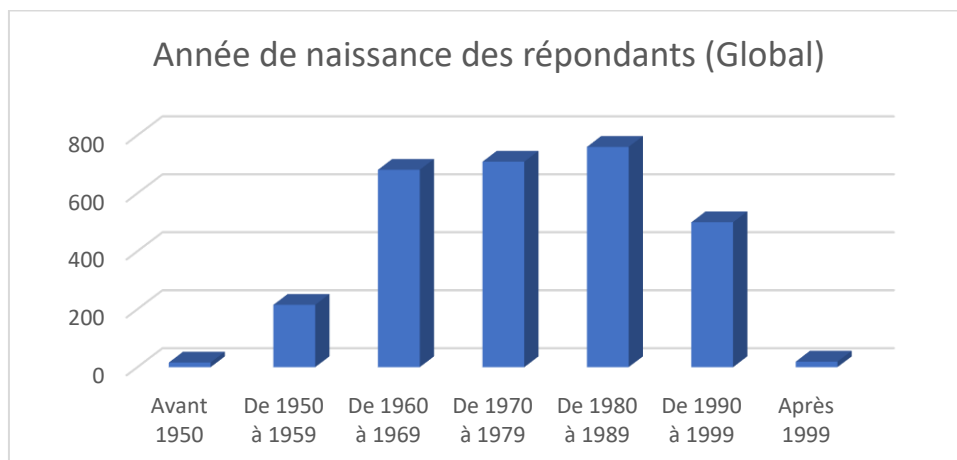
Principaux résultats des phases 1 & 2

Personne ayant rempli le questionnaire	GLOBAL		Phase 1		Phase 2	
Le patient lui-même	2649	90,3%	2319	92,4%	330	78,0%
Personnel tiers	283	9,7%	190	7,6%	93	22,0%
Total	2932		2509		423	

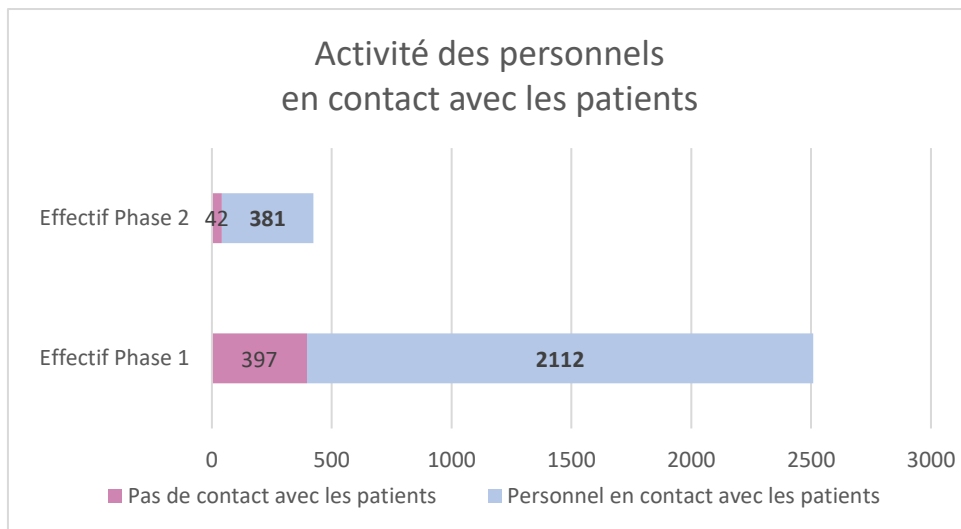
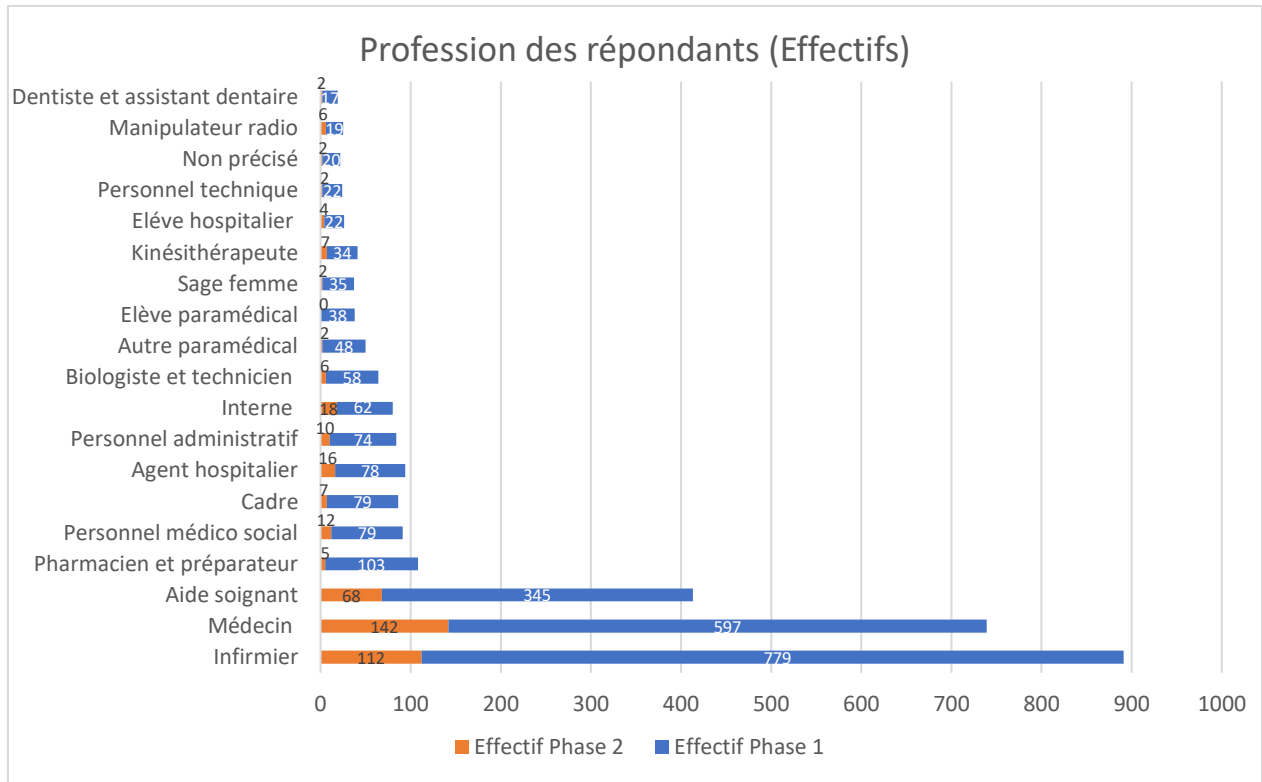
Personnel tiers ayant rempli le questionnaire	GLOBAL		Phase 1		Phase 2	
Médecin du travail	98	34,6%	44	23,2%	54	58,1%
EOH	58	20,5%	35	18,4%	23	24,7%
Infirmier du service de santé au travail	51	18,3%	50	27,0%	1	1,0%
Médecin en charge des soins	13	4,6%	6	3,2%	7	7,5%
Autre	58	20,5%	50	27,0%	8	9,7%
Non renseigné	5		5		0	

Sexe	GLOBAL		Phase 1		Phase 2	
Femme	2287	78,0%	1973	74,2%	314	74,2%
Homme	598	20,4%	502	22,7%	96	22,7%
Non précisé	47	1,6%	34	3,1%	13	3,1%
Total général	2932		2509		423	

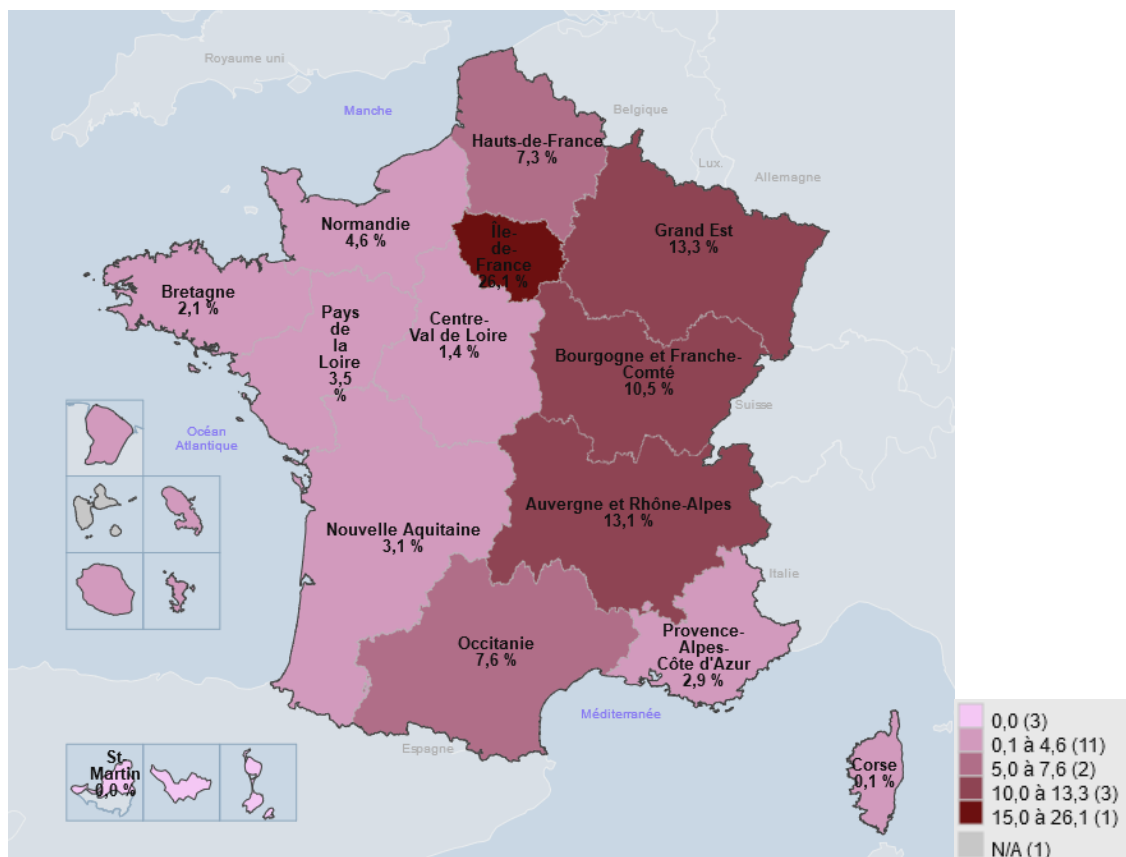
Année de naissance	GLOBAL		Phase 1		Phase 2	
Avant 1950	16		13		3	
De 1950 à 1959	215		183		32	
De 1960 à 1969	681		600		81	
De 1970 à 1979	709		628		81	
De 1980 à 1989	760		645		115	
De 1990 à 1999	500		401		99	
Après 1999	19		16		3	



Profession des répondants	Global	Phase 1	Phase 2
Infirmier	891 30,4%	779 31,0%	112 26,5%
Médecin	739 25,2%	597 23,8%	142 33,6%
Aide-soignant	413 14,1%	345 13,8%	68 16,1%
Pharmacien et préparateur	108 3,7%	103 4,1%	5 1,2%
Agent hospitalier	94 3,2%	78 3,1%	16 3,8%
Personnel médico social	91 3,1%	79 3,1%	12 2,8%
Cadre	86 2,9%	79 3,1%	7 1,7%
Personnel administratif	84 2,9%	74 2,9%	10 2,4%
Interne	80 2,7%	62 2,5%	18 4,3%
Biologiste et technicien	64 2,2%	58 2,3%	6 1,4%
Autre paramédical	50 1,7%	48 1,9%	2 0,5%
Kinésithérapeute	41 1,4%	34 1,4%	7 1,7%
Elève paramédical	38 1,3%	38 1,5%	0 0,0%
Sage-femme	37 1,3%	35 1,4%	2 0,5%
Elève hospitalier	26 0,9%	22 0,9%	4 0,9%
Manipulateur radio	25 0,9%	19 0,8%	6 1,4%
Personnel technique	24 0,8%	22 0,9%	2 0,5%
Non précisé	22 0,8%	20 0,8%	2 0,5%
Dentiste et assistant dentaire	19 0,6%	17 0,7%	2 0,5%

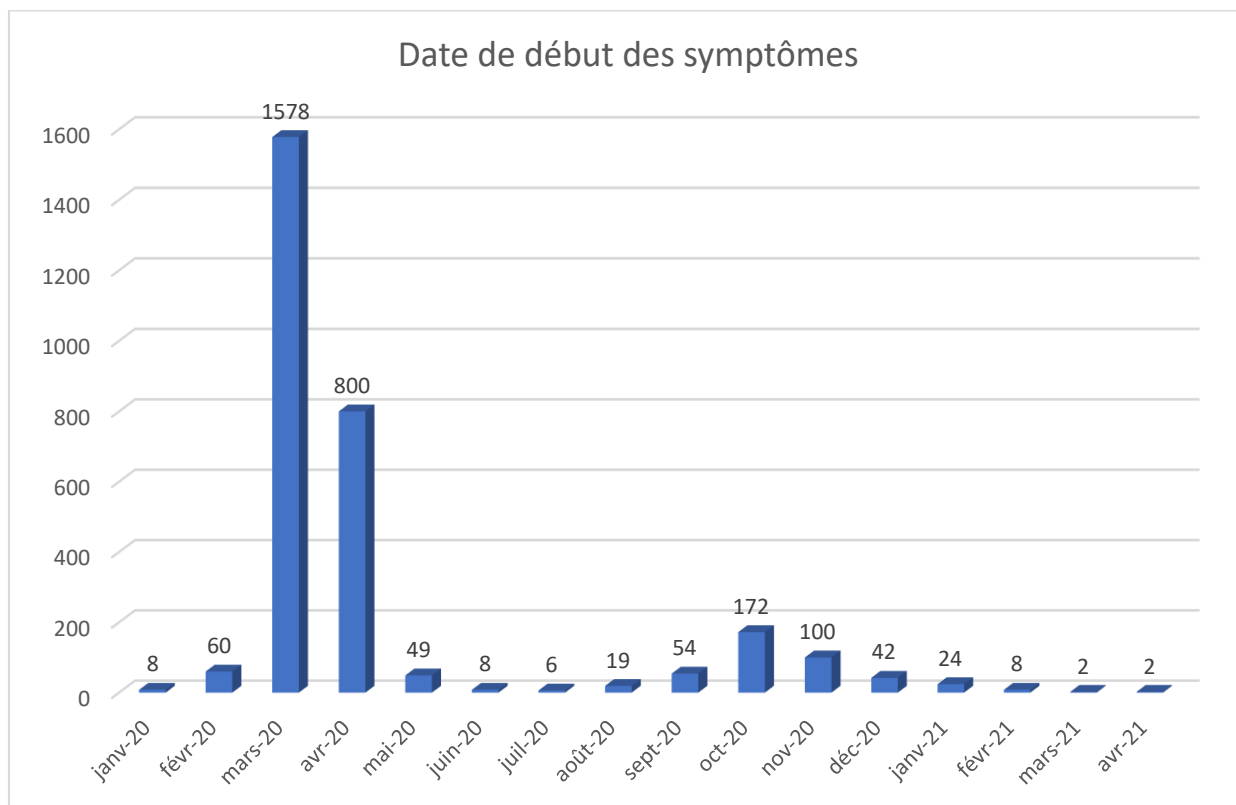


Département d'exercice	Global	Phase 1	Phase 2
Auvergne-Rhône-Alpes	383	239	144
Bourgogne-Franche-Comté	307	291	16
Bretagne	62	26	36
Centre-Val de Loire	41	40	1
Corse	4	2	2
Grand Est	390	374	16
Hauts-de-France	215	192	23
Ile-de-France	764	739	25
Normandie	134	126	8
Nouvelle-Aquitaine	90	56	34
Occitanie	224	199	25
Pays de la Loire	103	54	49
Provence-Alpes-Côte d'Azur	86	65	21
Outremer	16	13	3
Non précisé	113	93	219
TOTAL	2932	2509	423



Date de début des symptômes

janv-20	8
févr-20	60
mars-20	1578
avr-20	800
mai-20	49
juin-20	8
juil-20	6
août-20	19
sept-20	54
oct-20	172
nov-20	100
déc-20	42
janv-21	24
févr-21	8
mars-21	2
avr-21	2



Modalité d'exercice	GLOBAL		Phase 1		Phase 2	
Etablissement de santé exclusif	1971	67,2%	1700	58%	271	64%
En ville (exclusivement ou non)	568	19,4%	482	16%	83	20%
EHPAD	202	6,9%	171	6%	31	7%
Autre ESMS	117	4,0%	101	3%	16	4%
Activité mixte (hors ville)	74	2,5%	55	2%	22	5%

Activité en établissement	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
Etablissement privé	378	308	70
Etablissement public ou ESPIC	1605	1395	210

Activité en ville	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
Activité libérale	436	365	71
Activité salariée	101	92	9

Vaccination contre la grippe saisonnière 2019-2020	GLOBAL		Phase 1		Phase 2	
Non vacciné	1391	47,4%	1236	49,3%	155	36,6%
Non renseigné	75	2,6%	44	1,8%	31	7,3%
Vacciné	1466	50,0%	1229	49,0%	237	56,0%

Diagnostic	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
Symptômes évocateurs avec test PCR positif	2013	1634	379
Symptômes évocateurs avec autre test positif (ex : sérologie)	205	178	27
Images évocatrices au scanner thoracique compatibles avec les signes cliniques	170	154	16
Symptômes très évocateurs	1067	1015	52

Avez-vous été en contact, sans masque, avec un/des soignants ayant une infection confirmée à COVID 19, pendant ses symptômes ou durant les 72h les précédant ?	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
NON	1163	869	294
OUI	752	704	48
Ne sait pas	1017	936	81

Aviez-vous des contacts avec les familles de patients COVID+ sans masque ?	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
NON	2237	1850	387
OUI	161	149	12
Ne sait pas	534	510	27

Avez-vous été en contact avec un cas suspecté ou confirmé d'infection à COVID-19 en dehors de votre activité professionnelle (domicile, amis...) ?	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
NON	1757	1490	267
OUI	411	321	90
Ne sait pas	764	698	66

Prise des repas en salle de repos avec les collègues	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
NON	822	687	135
OUI	2085	1800	285
Ne sait pas	25	22	3

Lors des pauses en salle de repos, un masque était-il porté ?	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
Jamais	1204	1168	36
Parfois	1049	852	197
Toujours	446	282	164
Ne sait pas	233	207	26

Participation à des réunions physiques professionnelles à plusieurs dans une salle	GLOBAL	Phase 1	Phase 2
NON	1314	1080	234
Ne sait pas	46	42	4
OUI	1572	1387	185

Masque porté pour Entretien face à face (distance <1m)	GLOBAL	Phase 1	Phase 2	
En ES	Chirurgical ou FFP2	868	705	163
	FF2 exclusivement	165	139	26
	Pas de masque (toujours ou parfois)	456	455	1
En ville	Chirurgical ou FFP2	175	130	45
	FF2	40	33	7
	Pas de masque (toujours ou parfois)	191	185	6

Masque porté pour Prélèvement nasopharyngé	GLOBAL	Phase 1	Phase 2	
En ES	Chirurgical ou FFP2	68	59	11
	FF2 exclusivement	239	191	48
	Pas de masque (toujours ou parfois)	10	10	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	18	15	3
	FF2 exclusivement	12	10	2
	Pas de masque (toujours ou parfois)	10	10	0

Masque porté pour Pose de sonde nasogastrique		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	77	70	7
	FF2 exclusivement	45	39	6
	Pas de masque (toujours ou parfois)	9	9	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	1	1	0
	FF2 exclusivement	2	2	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	0	0	0

Masque porté pour Examen de la cavité buccale et ORL		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	140	116	24
	FF2 exclusivement	83	72	11
	Pas de masque (toujours ou parfois)	48	48	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	119	85	34
	FF2 exclusivement	31	24	7
	Pas de masque (toujours ou parfois)	67	67	0

Masque porté pour pose ou retrait de masque à oxygène		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	120	112	8
	FF2 exclusivement	72	62	10
	Pas de masque (toujours ou parfois)	19	19	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	1	1	0
	FF2 exclusivement	1	1	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	0	0	0

Masque porté pour pose ou retrait de sonde nasale		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	24	23	1
	FF2 exclusivement	19	18	1
	Pas de masque (toujours ou parfois)	3	3	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	1	1	0
	FF2 exclusivement	0	0	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	0	0	0

Masque porté pour acte de nébulisation		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	63	61	2
	FF2 exclusivement	52	49	3
	Pas de masque (toujours ou parfois)	16	16	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	1	1	0
	FF2 exclusivement	0	0	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	0	0	0

Masque porté pour aspiration		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	79	72	5
	FF2 exclusivement	77	69	8
	Pas de masque (toujours ou parfois)	10	10	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	1	1	0
	FF2 exclusivement	3	3	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	1	1	0

Masque porté pour intubation		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	37	36	1
	FF2 exclusivement	61	58	3
	Pas de masque (toujours ou parfois)	2	2	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	2	2	0
	FF2 exclusivement	2	2	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	0	0	0

Masque porté pour extubation		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	26	26	0
	FF2 exclusivement	18	18	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	1	1	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	1	1	0
	FF2 exclusivement	1	1	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	0	0	0

Masque porté pour manipulation de dispositif de ventilation		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
En ES	Chirurgical ou FFP2	51	48	3
	FF2 exclusivement	60	55	5
	Pas de masque (toujours ou parfois)	12	12	0
En ville	Chirurgical ou FFP2	0	0	0
	FF2 exclusivement	1	1	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	0	0	0

Masque porté pour kinésithérapie respiratoire		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
	Chirurgical ou FFP2	8	7	1
En ES	FF2 exclusivement	10	7	3
	Pas de masque (toujours ou parfois)	1	1	0
	<hr/>			
	Chirurgical ou FFP2	0	0	0
En ville	FF2 exclusivement	0	0	0
	Pas de masque (toujours ou parfois)	4	4	0

Masque porté pour des soins dentaires		GLOBAL	Phase 1	Phase 2
	Chirurgical ou FFP2	60	53	7
En ES	FF2 exclusivement	29	23	6
	Pas de masque (toujours ou parfois)	11	6	5
	<hr/>			
	Chirurgical ou FFP2	13	13	0
En ville	FF2 exclusivement	2	1	1
	Pas de masque (toujours ou parfois)	2	2	0

Principaux résultats de la Phase 3

Patients ayant une date de début des symptômes entre le 01/05/2021 et le 31/12/2021

163 connexions

60 cas décrits dont 11 pour lesquels le début des symptômes est survenu après le 1^{er} mai 2021.

Les éléments suivants portent exclusivement sur ces 11 cas.

Personne ayant rempli le questionnaire

Le patient lui-même	8 / 11
Personnel tiers	3 / 11

Personnel tiers ayant rempli le questionnaire

Autre	1
Médecin du travail	2

Sexe des répondants

Femme	6
Homme	1
Non précisé	4

Année de naissance des répondants

Avant 1950	0
De 1950 à 1959	1
De 1960 à 1969	1
De 1970 à 1979	3
De 1980 à 1989	0
De 1990 à 1999	2
Après 1999	0
Non précisé	4

Profession des répondants

	Effectif
Infirmier	4
Médecin	2
Aide soignant	2

Agent hospitalier	1
Pharmacien et préparateur	1
Assistante sociale	1

Modalité d'exercice

Etablissement de santé exclusif	9
En ville (exclusivement ou non)	1
EHPAD	1
Autre ESMS	0
Activité mixte (hors ville)	0

Activité en établissement

Etablissement public ou ESPIC	5
Etablissement privé	0

Activité en ville

Activité libérale	0
Activité salariée	1

Diagnostic

PCR nasopharyngée	10
Test antigénique	1

Vaccination anti COVID

Réalisée chez 6/11 soignants infectés.

Prise des repas en salle de repos avec les collègues ?

- Oui 5
- Non 2
- Ne sait pas 0
- Non renseigné 4

Le respect d'une distanciation de 2 m est-il possible en salle de repos ?

- Oui 3
- Non 3
- Ne sait pas 1
- Non renseigné 4

Le respect d'une distanciation de 2 m était-il possible et respecté lors de la prise de repas ?

- Oui 3
- Non 2
- Ne sait pas 2
- Non renseigné 4

Pratiquiez-vous le port en continu de masque dans votre structure ?

- Oui 7
- Non 0
- Non renseigné 4

Le port du masque chirurgical par tous les patients est-il recommandé ?

- Oui 3
- Non 2
- Ne sait pas 2
- Non renseigné 4

Participation à des réunions physiques professionnelles à plusieurs dans une salle ?

- Oui 2
- Non 5
- Ne sait pas 0
- Non renseigné 4

Idée de la situation à l'origine de la contamination ?

Oui = 5/11

Dont

2 / 11 entourage

1 / 11 lors des soins