



Enquête sur les APR

à disposition dans les établissements de santé
dans le cadre des précautions « air »

Données préliminaires au 15/03/2019

Contexte

- Les précautions « air » lors de la prise en charge de patients atteints de certaines infections transmissibles par voie respiratoire sont bien connues et appliquées en milieux de soins
- Le port d'un appareil de protection respiratoire (APR) de type FFP par le soignant fait partie de ces recommandations
- Pour que la protection soit effective, l'APR doit être ajusté au visage
 - Chaque établissement devrait pouvoir proposer plusieurs modèles ou tailles d'APR afin que chaque soignant puisse disposer d'un masque adapté à sa morphologie
 - Un essai d'ajustement devrait pouvoir être réalisé

Contexte

- Les établissements de soins
 - Passent par des centrales d'achat pour les APR
 - Ne semblent disposer dans le cas général que d'un modèle d'APR en taille unique pas toujours adapté aux visages de tous les personnels de soins comme l'a montré une étude du GERES (1)
- La SF2H a publié en mars 2018 un avis sur le choix et l'utilisation d'un APR (2), élaboré par un GT suite à la survenue d'un cas de TB multirésistante chez une soignante
 - Il soulève les questions de l'essai d'ajustement (Fit-test) à réaliser, de ses modalités et de la fourniture d'APR adaptés.
 - Il suggère de réaliser une étude sur un échantillon de soignants pour préciser l'adéquation entre différents modèles ou tailles d'APR et les différentes morphologies de visages pour guider les établissements dans le choix des modèles les plus adaptés.

1. Clotti C et al [Effectiveness of respirator masks for healthcare workers in France](#). Med et Maladies infectieuses 2012
2. SF2H. Avis n°2018-01/SF2H du 23 mars 2018 relatif au choix et à l'utilisation adaptée d'un APR

Contexte

- Devant cette problématique, le GERES, l'INRS et la SF2H, en lien avec la DGOS et la SPILF, proposent une étude préliminaire afin :
 - d'avoir une connaissance la plus exhaustive possible des modèles disponibles dans les établissements de santé
 - de les étudier pour déterminer les préconisations techniques à faire
- Les objectifs
 - **Recenser les APR de type FFP** proposés dans les établissements dans le cadre des précautions complémentaires afin de pouvoir :
 - Réaliser une étude pour proposer les APR les plus adaptés aux personnels en milieux de soins et les méthodes d'ajustement à mettre en place
 - Lister les modèles d'APR les plus pertinents dans la base de données matériels du GERES

Rappels – Masques chirurgicaux vs APR

Les masques chirurgicaux: objectif



Piègent les gouttelettes émises lors de l'expiration par le porteur
→ **Protection de l'environnement du porteur**

Ce sont des DM de classe 1 (directive 93/42/CEE)
Test de l'efficacité du filtre dans le sens de l'expiration (norme EN 14683: 2006)
Étanchéité au visage pas évaluée / fuites au visage importantes

Les APR : objectif



Limiter l'inhalation d'aérosols de particules et gouttelettes en suspension dans l'air
→ **Protection du porteur**

Ce sont des EPI (règlement UE 2016/425)
Test de l'efficacité du filtre et de la fuite au visage dans le sens de l'inspiration (norme EN 149:2001) :
3 classes de performance

Classes	Pénétration filtre maximale (%)	Fuite totale maximale (%)
FFP1	20	22
FFP2	6	8
FFP3	1	2

* Amendée en 2009, cette norme devient : **EN 149:2001 + A1:2009** ; classe en plus les masques en « réutilisable » (marquage R) et « non réutilisable » (marquage NR).

(Les normes américaines :
Une pièce faciale filtrante
N95 correspond environ à
un FFP2)

La protection respiratoire dépend de 2 facteurs :
- l'efficacité de filtration
- l'étanchéité au visage / fuite au visage

Méthode

- Diffusion la plus large possible d'un questionnaire auprès des EOH et des médecins du travail des établissements de santé publics et privés visant à identifier :
 - Les types d'APR utilisés
 - Les tailles et modèles mis à disposition
 - Les fabricants
- Enquête conduite de nov. 2018 à fév. 2019
 - Mise en ligne sur le site du GERES,
 - Information diffusée via différents réseaux (bulletin de la SF2H dans la revue HygieneS, lettre Infectioflash de la SPILF, aux EOH de leur région par les CPias , à la Fédération de l'Hospitalisation Privée, Médecins du travail des hôpitaux, sites de la SF2H, de la SPILF, des CPias...)
- *Ce volet d'enquête doit être complété par l'envoi d'un questionnaire aux fournisseurs et aux centrales d'achat.*

Annnonce de l'enquête

Enquête de recensement des appareils de protection respiratoire (APR) utilisés dans les établissements de santé en France dans le cadre des précautions « Air »



Suite aux recommandations de la SF2H relatif au choix et à l'utilisation adaptée d'un appareil de protection respiratoire du 9 mars 2018, le GERES, l'INRS et la SF2H en liaison avec la DGOS et la SPILF, vous proposent de participer à une courte enquête. Elle vise à avoir une connaissance la plus exhaustive possible des modèles d'APR de type FFP, disponibles

dans les établissements de santé et permettra de :

- compléter la liste des modèles d'APR pour les établissements de santé dans la base de données matériels de protection du GERES
- réaliser une étude comparative des méthodes d'évaluation de l'ajustement de ces APR.

Merci de remplir ce court questionnaire (1 par établissement) disponible sur le site du GERES : <http://www.geres.org/recensement-des-appareils-de-protection-respiratoire-de-type-ffp-utilises-dans-les-etablissements-de-sante> et de le renvoyer par mail : enquete2018.apr@geres.org ou par fax : 01 57 27 77 01
Nous comptons sur votre participation et vous remercions de diffuser le plus largement possible l'information sur cette enquête.

De : infectio-flash-bounces@lists.infectiologie.com [infectio-flash-bounces@lists.infectiologie.com] de la part de SPILF [webmaster@infectiologie.com]
Envoyé : lundi 12 novembre 2018 15:32
À : infectio-flash@lists.infectiologie.com
Objet : [Infectio-flash] Enquête masques

Enquête de recensement des appareils de protection respiratoire (APR) utilisés dans les établissements de santé en France dans le cadre des précautions « AIR »

Suite aux recommandations de la SF2H relatif au choix et à l'utilisation adaptée d'un appareil de protection respiratoire du 23 mars 2018, le GERES, l'INRS et la SF2H en liaison avec la DGOS et la SPILF, vous proposent de participer à une courte enquête. Elle vise à avoir une connaissance la plus exhaustive possible des modèles d'APR de type FFP, disponibles dans les établissements de santé et permettra de :

- compléter la liste des modèles d'APR pour les établissements de santé dans la base de données matériels de protection du GERES
- réaliser une étude comparative des méthodes d'évaluation de l'ajustement de ces APR

Merci de remplir ce court questionnaire (1 par établissement) disponible sur le site du GERES (<http://www.geres.org/recensement-des-appareils-de-protection-respiratoire-de-type-ffp-utilises-dans-les-etablissements-de-sante/>) et de le renvoyer par mail (enquete2018.apr@geres.org) ou par fax : 01 57 27 77 01

Nous comptons sur votre participation et vous remercions de diffuser le plus largement possible l'information sur cette enquête.

L'équipe du GERES

infectio-flash mailing list
infectio-flash@lists.infectiologie.com
<http://lists.infectiologie.com/listinfo/infectio-flash>



ACCUEIL LE GERES AES AUTRES RISQUES INFECTIEUX MATÉRIELS DE PROTECTION VACCINATIONS FORMATIONS INFORMATIONN INTERNATIONALE ACTIVITÉS

ENQUÊTE : RECENSEMENT DES APR DE TYPE FFP UTILISÉS DANS LES ÉTABLISSEMENTS DE SANTÉ

Accueil / Enquête : recensement des APR de type FFP utilisés dans les établissements de santé

30 octobre 2018

AES, Autres risques

Infectieux,

Formulaires /

Informations,

GERES, Matériaux

de protection

Suite aux recommandations de la SF2H relatives au choix et à l'utilisation adaptée d'un appareil de protection respiratoire (APR) du 23 mars 2018, le GERES, l'INRS et la SF2H en liaison avec la DGOS et la SPILF, vous proposent de participer à une courte enquête.

Elle vise à avoir une connaissance la plus exhaustive possible des modèles d'APR de type FFP, disponibles dans les établissements de santé et permettra de :

- compléter la liste des modèles d'APR pour les établissements de santé dans la base de données matériels de protection du GERES,
- réaliser une étude comparative des méthodes d'évaluation de l'ajustement de ces APR.

Merci de remplir ce court questionnaire (1 questionnaire par établissement) et de nous le renvoyer par mail : enquete2018.apr@geres.org ou par fax : 01 57 27 77 01.

Nous comptons sur votre participation et vous remercions de diffuser le plus largement possible l'information sur cette enquête.

ACTUALITÉS

- La newsletter du GERES
- Enquête : recensement des APR de type FFP utilisés dans les établissements de santé
- Vaccination antigrippale
- La 27^e journée du GERES
- Rougeole - actualités

HYGIÈNES - 2018 - VOLUME XXXI - N° 5



TRAVAUX & PUBLICATIONS



LE GERES ENQUÊTE SUR LES APPAREILS DE PROTECTION R



DÉCEMBRE 2018

Au décours de la publication de notre avis sur les masques de protection respiratoire, notre partenariats sur les sujets de prévention majeurs continue.

Nous sommes partenaires de l'enquête du GERES qui visent à avoir une connaissance la plus exhaustive possible des modèles d'APR utilisés dans les établissements de santé et permettra de :

- compléter la liste des modèles d'APR pour les établissements de santé dans la base de données
- réaliser une étude comparative des méthodes d'évaluation de l'ajustement de ces APR.

Accéder à l'enquête du GERES



Le questionnaire



Fiche de recensement des appareils de protection respiratoire (APR) dans le cadre des précautions « AIR » (Merci de documenter 1 seul questionnaire par établissement)

Etablissement : indiquer le nom de l'hôpital et l'adresse postale

Statut : Privé Public Privé participant au service public

Fiche documentée par : Nom/prénom

Fonction : Préciser

Téléphone : Préciser

Référencer **UNIQUEMENT** les masques de protection respiratoire (FFP1, FFP2, FFP3), pas les masques chirurgicaux, 1 référence par ligne

Modèle APR	Fabricant ¹ (nom et coordonnées)	Nom – référence APR ²	Classe APR	Nombre de taille(s) disponibles	Unités commandées 2017
Cliquer	Préciser	Préciser	Cliquer	Cliquer	Préciser
Cliquer	Préciser	Préciser	Cliquer	Cliquer	Préciser
Cliquer	Préciser	Préciser	Cliquer	Cliquer	Préciser
Cliquer	Préciser	Préciser	Cliquer	Cliquer	Préciser
Cliquer	Préciser	Préciser	Cliquer	Cliquer	Préciser
Cliquer	Préciser	Préciser	Cliquer	Cliquer	Préciser

1- Si vous n'avez pas les coordonnées du fabricant merci d'indiquer les coordonnées de votre fournisseur (adresse, mail, Tel, site Web)

2- Nom et/ou Référence figurant sur la boîte

Quel service commande ces masques dans votre établissement :

Lingerie Pharmacie Service clinique Equipe Hygiène Autre : Préciser

Réalisez vous des tests d'ajustement type « Fit Test » ? (et non « Fit Check ») : Oui Non

Commentaires : Indiquer vos remarques concernant les modèles disponibles, les difficultés rencontrées ...

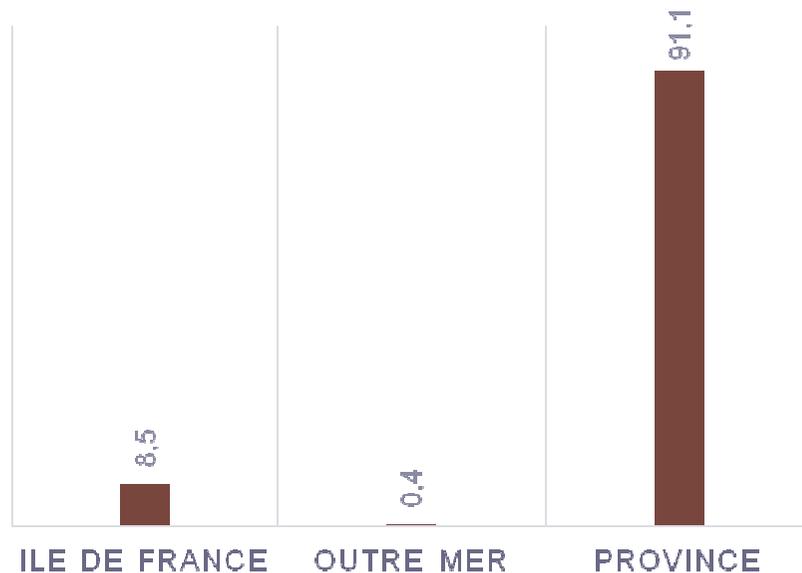
Les données personnelles recueillies ont pour unique objet de pouvoir vous recontacter pour complément d'information. En aucun cas elles ne seront transmises à des tiers ou exploitées à des fins commerciales. Le traitement statistique des fiches sera strictement anonyme.

Pour toute question vous adresser à M. Gérard PELLISSIER au GERES : gerard.pellissier@eres.org

Enquête INRS / GERES 2018

Résultats

- 267 questionnaires reçus / 258 questionnaires analysés après élimination des doublons
- Répartition géographique
- Caractéristiques des étabts



- Nb de lits (248 étabts) = 116 835
(Min. = 24 ; Max. = 3400 ; Med. = 299)

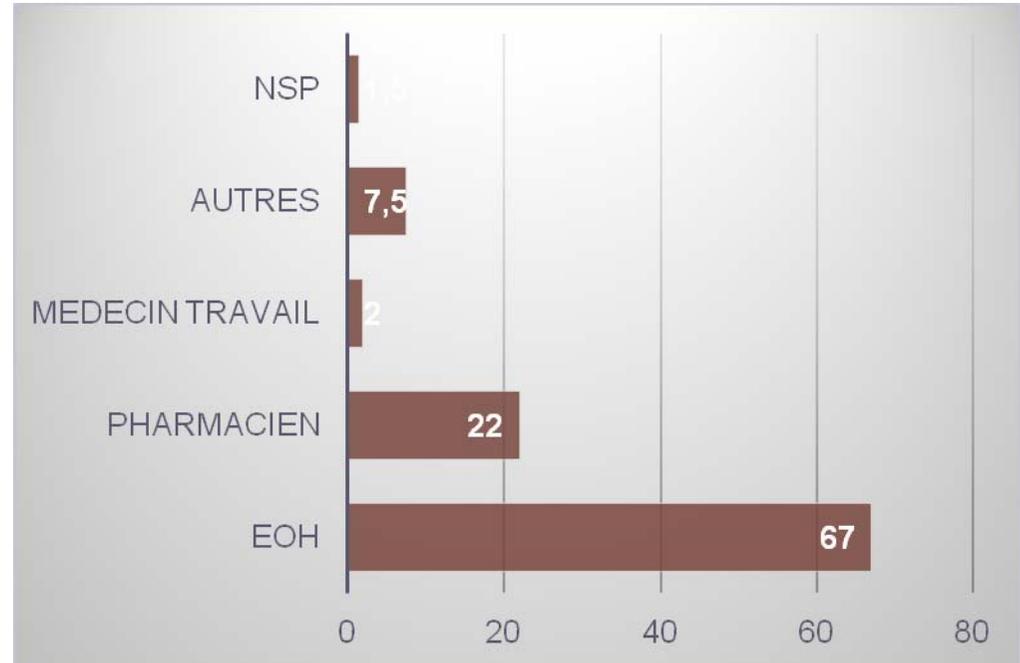
Statut ETS	N (%)
Privé	75 (29%)
Public	149 (58%)
PPSP	32 (12.4%)
NSP	2 (0.8%)

Type ETS	N (%)
CHU / CHR	16 (6%)
CH / HOP	142 (55%)
CLINIQUE	46 (18%)
Divers*	54 (21%)

*SSR/SLD – Centre Anticancéreux – Centre de Dialyse – EHPAD – CMPR ...

Résultats

Documentation questionnaire



Service qui commande les APR



Résultats

- APR disponible dans l'établissement : 250 /258 (97%)
- Nombre d'APR / étabts (n = 250)

ETS	N (%)
1 APR	196 (78.4%)
2 APR	41 (16,4%)
3 APR	12 (4,8%)
4 APR	1 (0,4%)

Soit au total 318 APR

- Nombre de classes / étabts (n = 250)

ETS	N (%)
1 classe d'APR	214 (85.6%)
2 classes d'APR	31 (12,4%)
3 classes d'APR	3 (1,2%)
NSP	2 (0,8%)

Résultats

- Type de classe d'APR / étabts (n = 250)

1 CLASSE [214 Ets]	2 CLASSES [31 Ets]	3 CLASSES [3 Ets]
P1 : 2	P1 – P2 : 13 (42%)	P1 – P2 – P3 : 3
P2 : 206 (96%)	P2 – P3 : 17 (55%)	
P3 : 1	P2 – N95 : 2	
N95 : 3		

- 5 étabts avec masque norme USA (N95) # EN 149

Résultats

- Fit-test annoncé

ETS	N (%)
OUI	40 (15.5 %)
NON	205 (79.5%)
NSP	5 (1.9%)
SANS OBJET	8* (3.1%)

*Sans objet : étabts sans APR

- Fit-test réalisé (n=40)

ETS	N (%)
OUI	1/40 (2,5%)
NON	32/40 (80%)
En cours de vérification	7/40 (17,5%)

=> Confusion Fit Test vs Fit Check

Résultats

- Modèles d'APR présents dans les étabts (315 / 318 APR)



Coquille 12 (4%)



Bec de Canard 229 (72.5%)



A plis 74 (23.5%)

8 références
4 DM*

47 références
15 DM*

16 références
2 DM*

7/71 (10%) références d'APR avec au moins 2 tailles différentes

Résultats

- Les commandes 2017 d'APR
 - Pas d'APR commandés : 38 étabts (38/250 : 15%)
 - Des APR commandés : 1 809 700 unités dans 196 étabts
 - Non renseigné : 16 étabts
- 38 fournisseurs (fabricants / distributeurs)
- Répartition des commandes selon la classe de l'APR

CLASSE	Unités commandés N (%)
FFP1	244 935 (13.5%)
FFP2	1530814 (84;7%)
FFP3	33591 (1.8%)

- Répartition des commandes selon le modèle de l'APR

Modèle	Unités commandés N (%)
Coquille	29 714 (1.6%)
A plis	143097 (8.0%)
Bec de canard	1636529 (90.4%)

Conclusions

- Les points positifs :
 - Bonne participation des étabts à l'enquête
 - Des APR FFP2 présents dans la plupart des étabts / qui représentent l'essentiel des commandes d'APR
- Les points faibles :
 - Des confusions entre masque médical et APR (et entre APR « Air » et APR « vapeur »)
 - Connaissance et pratique du Fit-test
 - Plus de 70% des étabts ne disposent que d'un modèle d'APR en une taille (mais des étabts en cours d'acquisition de réfces/tailles supplémentaires

Conclusions

- Des demandes :
 - consultation des professionnels dans le choix des APR (cahier des charges/ appels d'offres)
 - de critères de choix pour aider à la décision
 - Des difficultés à identifier les APR (de nombreuses références, des références différentes selon les fabricants et fournisseurs et selon les marchés public/privé pour un même modèle)
- Les suites
 - Enquête complétée par étude INRS sur l'ajustement des APR
 - Volet d'enquête en direction des fabricants ;
 - Référencement APR site Geres

Remerciements

- **SF2H, SPILF, DGOS...**
- **INRS** : Dr Isabelle Balty – Dr Marie Cécile Bayeux
- **GERES** : Dr Dominique Abiteboul – Mme Isabelle Lolom