Acceptabilité et perception de 2 systèmes de sécurisation des aiguillles de prélèvements veineux par le personnel soignant à Abidjan

Pr. Aka kakou; Dr Eboi Ehui; Pr. Serge Eholié; Pr. Eba Aoussi; Pr. Emmanuel Bissagnéné Service des Maladies infectieuses et Tropicales CHU de Treichville

1

INTRODUCTION

- La qualité des soins, des prélèvements et des procédures diagnostiques a un impact sur l'hygiène hospitalière
- Les précautions universelles sont efficaces et aisées à mettre en œuvre mais elles doivent être complétées par l'adoption de matériel de sécurité adaptées en vue d'éliminer tout risque résiduel d'accident d'exposition au sang, risque non évitable par l'application des précautions standard.

BUT DE L'ETUDE

Evaluation de 2 dispositifs de prélèvement veineux en milieu de soins pour juger:

- acceptabilité par les soignants
- appréciation de son efficacité
- bénéfices apportés par rapport aux matériels habituellement utilisés

3

METHODOLOGIE I

<u>Cadre de l'évaluation</u>: CHU de Treichville à Abidjan dans 6 services cliniques et 2 laboratoires.

Période de l'étude: mois de janvier 2008

<u>Echantillon</u>: Trente cinq (35) soignants (infirmiers ou aides-soignants) et techniciens préleveurs de laboratoire ont été approchés pour évaluer ces dispositifs.

30 soignants ont bénéficié d'un jour de formation à l'utilisation des dispositifs de sécurité par groupe de 6-8 évaluateurs après enquête sur leurs pratiques de soins

- Chaque évaluateur avait environ une cinquantaine de dispositifs à tester, sur les critères suivants: prise en main du dispositif, facilité de réalisation du prélèvement, facilité de mise en sécurité et efficacité de la sécurité.
- Une fiche d'évaluation finale a permis de recueillir le niveau de satisfaction des 28 évaluateurs (23 infirmiers, 3 aides- soignants, 2 tech lab) par rapport aux qualités des dispositifs

JUGEMENTS DES EVALUATEURS SUR LA QUALITE DES DISPOSITIFS

4 critères principaux:

- · Facilité de réalisation du geste
- Temps de réalisation du geste
- Facilité de mise en sécurité
- Efficacité de la protection

Niveau de Satisfaction en fin d'enquête:

Très Satisfaisant (1), Satisfaisant (2), Non Satisfaisant (3)

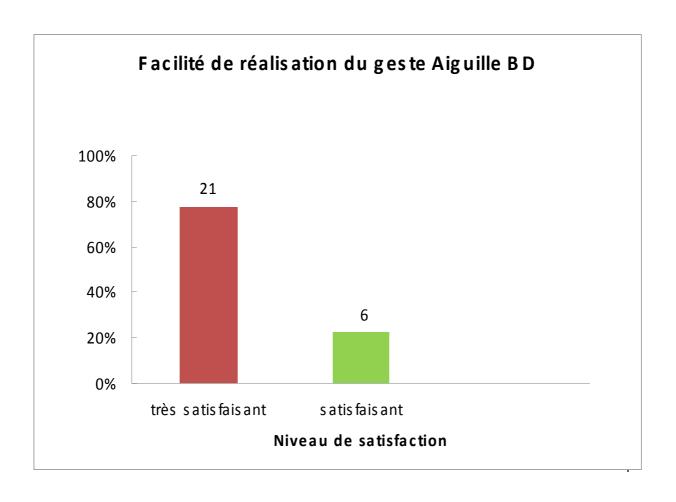
5

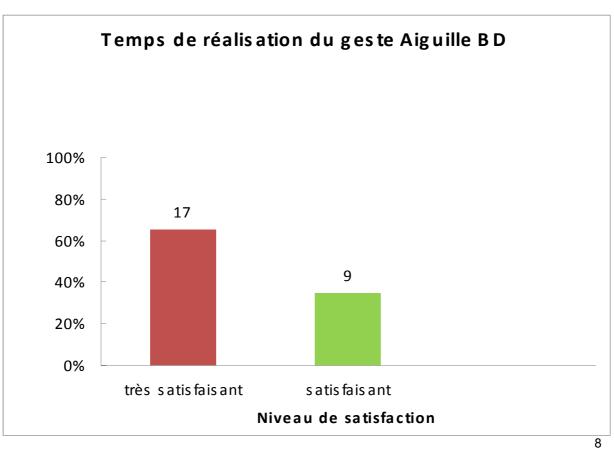
Aiguille BD ECLIPSE™

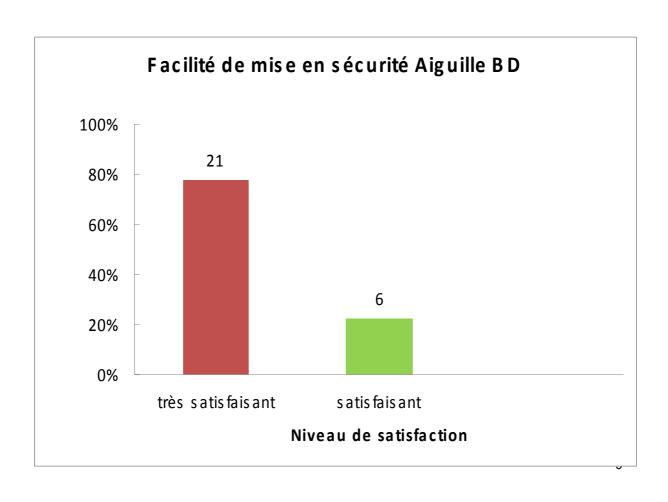
- <u>Prélèvement veineux sous vide</u>, <u>Injection</u>, <u>Prélèvement artériel</u>: Manchon de protection intégré à l'aiguille, permettant une neutralisation irréversible de l'aiguille, confirmée par un "clic" sonore

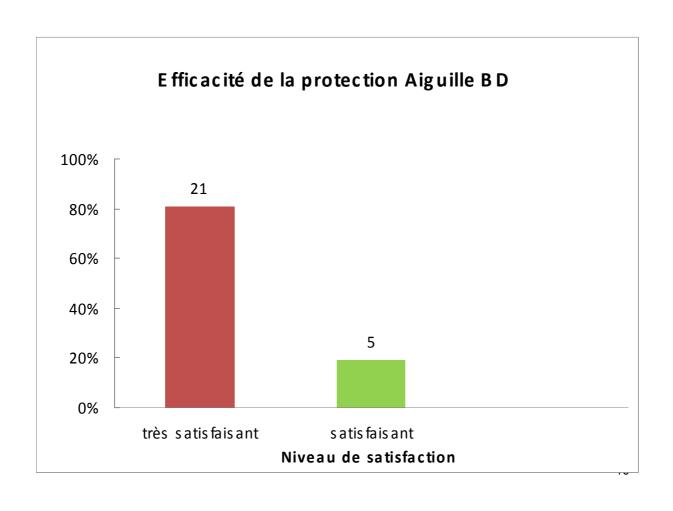










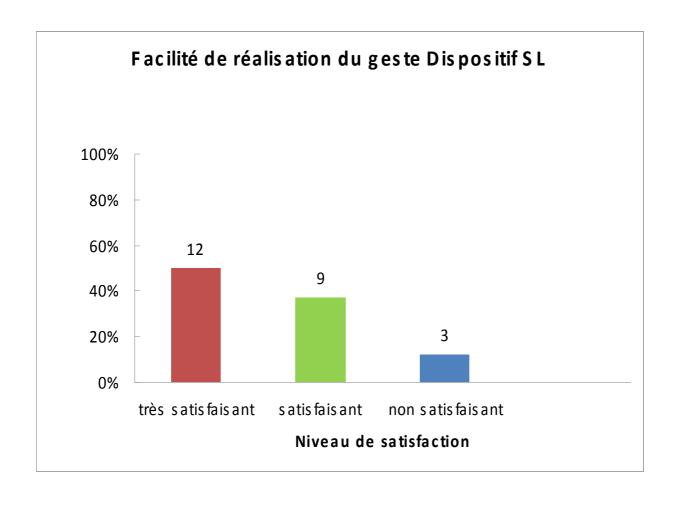


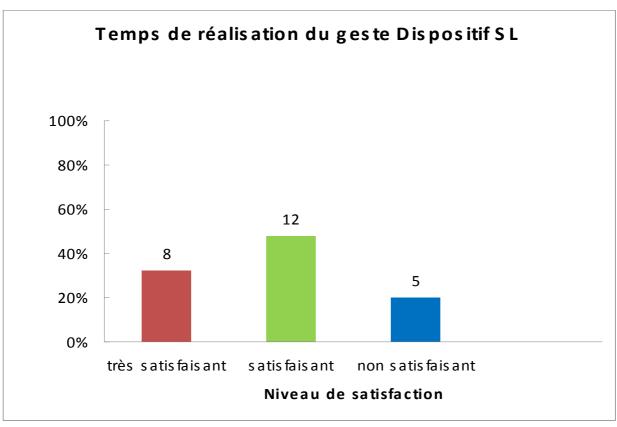
Unité de prélèvement - BD SAFETY- LOK™

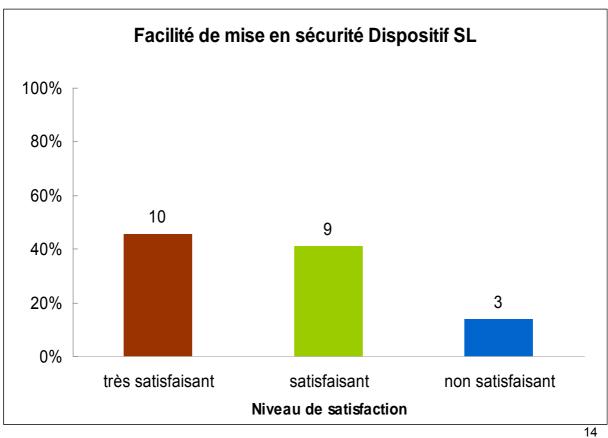
<u>Prélèvement veineux sous vide</u>; Unité de prélèvement à ailettes avec dispositif intégré de neutralisation de l'aiguille à sa sortie de la veine activé par glissement de l'étui protecteur jaune. Un indicateur de verrouillage de la sécurité ("clic" sonore) en bout de course.

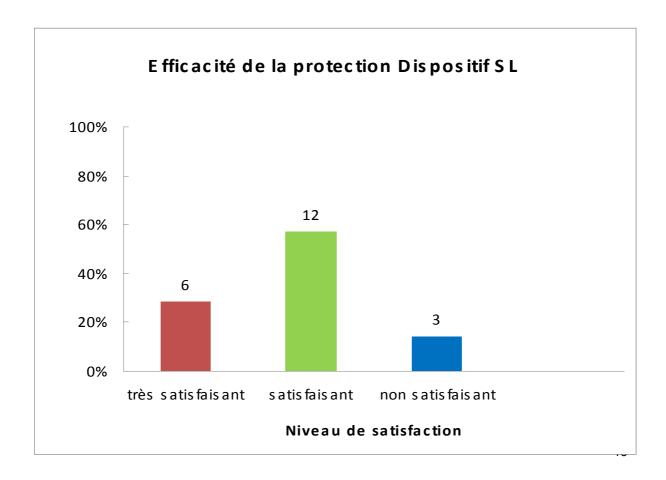


11









Pratiques de soins et connaissances des nouveaux dispositifs

Nombre de prélèvements/semaine (n= 27)

Moyenne = 56

Médiane = 20

Port des gants lors de prélèvements veineux (n = 28)

La plupart du temps = 4 (14,3%)

Systématiquement = 24 (85,7%)

Connaissance de l'unité de prélèvement BD Safety-Lok (n = 28)

Oui = 8 (dont 3 l'ont utilisé) Non = 20

Connaissance de l'aiguille BD Eclipse (n = 28)

Oui = 7 (dont 2 l'ont utilisé) Non = 20

Formation antérieure sur les dispositifs de prélèvement
0 évaluateur

COMMENTAIRES

- Les pratiques à risques d'AES existent au CHU de Treichville (port non systématique de gants, conteneurs non généralisés, matériel de sécurité non usuel).
- Les dispositifs de prélèvement sécurisés BD sont peu connus des personnels soignants du CHU de Treichville (seuls 28% SL et 25% aiguille BD)
- Les évaluateurs sont satisfaits des dispositifs (80 à 100%) pour leur: facilité de réalisation du geste, temps de réalisation du geste, facilité de mise en sécurité et efficacité de la protection
- Les aiguilles Eclipse semblent mieux appréciés des évaluateurs que l'unité de prélèvement SL: 1 incident Eclipse vs 8 incidents SL (apprentissage nécessairement plus long pour SL??)
- Tous les 28 évaluateurs souhaitent ces nouveaux dispositifs à la place de leur matériel habituel
- Les évaluateurs souhaitent une formation préalable à l'utilisation des nouveaux dispositifs (89% des enquêtés)

17

CONCLUSION

Nécessité d'évaluation des nouveaux matériels médicaux dans notre contexte afin de mieux l'adapter à nos besoins → ressources humaines et financières appropriées

Ces études sensilisent les soignants sur l'utilité des matériels sécurisés et servent de plaidoyer auprès des décideurs pour leur acquisition

La mise en place des comités de validation de ces outils dans nos structures est une exigence