

# **PRATIQUES DE SOINS DANS LES CHU D'ABIDJAN ET IMPACT DES ACTIVITES DE FORMATION**

Kakou A\*. ; Ehui E.\* ; Eholié S\*. ; Aoussi E\*. ; Tanon A. ; Acho B\*\*. ; Bissagnéné E\*.

\*SMIT, CHU de Treichville, Abidjan

\*\*Service d'hygiène hospitalière, CHU de Cocody, Abidjan

## **OBJECTIF**

- Analyser les pratiques de soins des personnels de soins et apprécier l'impact des activités d'information et de formation sur ces pratiques

## **METHODE**

- Enquête par questionnaire auto-administré auprès de 381 personnels soignants des 3 CHU d'Abidjan au cours du dernier trimestre de l'année 2009 en vue d'évaluer leurs pratiques (AES et DBM) en fonction de la notion d'information ou formation reçue

**Tableau 1: Caractéristiques sociodémographiques des personnels soignants enquêtés**

Variables	N (%)
<b>Age (années), n= 359, moyenne (<math>\pm</math> DS) = 37.0 (<math>\pm</math> 6.7)</b>	-
<b>Sexe, n=376</b> Femmes/Hommes	51.9/48.1
<b>Provenance, n=381</b> - CHU Treichville - CHU Cocody - CHU Yopougon	117 (30.7) 127 (33.3) 137 (36.0)
<b>Profession, n=379</b> - Infirmiers/infirmiers anesthésistes - Sages-femmes - Aides-soignantes - Techniciens de labo/Autres	261 (68.9) 102 (26.9) 8 (2.1) 8 (2.1)
<b>Années de fonction, n=363</b> < 5 5 à 14 $\geq$ 15	126 (34.7) 156 (43.0) 81 (22.3)
<b>Vaccination hépatite B, n=373</b> - Oui - Non - Infecté - Ne sait pas	110 (29.5) 250 (67.0) 11 (3.0) 2 (0.5)

**Tableau 2: Comparaison des 2 groupes  
(suffisamment informés sur le risque d'AES/peu ou pas informés)**

Paramètres	Suffisamment informés	Peu ou pas informés	P
<b>Victimes d'AES Oui (%)</b>	<b>30.3 (n1=198)</b>	<b>41.6 (n2=173)</b>	<b>0.023</b>
<b>Déclaration du dernier AES Oui (%)</b>	<b>21.4 (n1=89)</b>	<b>14.7 (n2=95)</b>	<b>0.243</b>
<b>Utilisation de gants pour soins invasifs Oui (%)</b>	<b>66.7 (n1=192)</b>	<b>51.7 (n2=172)</b>	<b>0.004</b>
<b>Vaccination contre l'hépatite B Oui (%)</b>	<b>36.5 (n1=189)</b>	<b>23.5 (n2=162)</b>	<b>0.008</b>
<b>Politique d'élimination des déchets Oui (%)</b>	<b>24.6 (n1=171)</b>	<b>11.0 (n2=164)</b>	<b>0.002</b>

n1: effectif des personnels suffisamment informés sur le risque

n2: effectif des personnels peu ou pas informés sur le risques d'AES

**Tableau 3: Comparaison des 2 groupes (suffisamment formés aux précautions standards/peu ou pas formés) en fonction de certaines pratiques**

Paramètres	Suffisamment formés	Peu ou pas formés	P
<b>Utilisation de conteneurs appropriés pour les déchets</b> Toujours (%)	86.1 (n1=94)	82 .5(n2=285)	0.408
<b>Elimination du dispositif tranchant après prélèvement</b> Dispositif entier (%)	34.4 (n1=88)	23.9 (n2=259)	0.038
<b>Rebouchage des aiguilles après utilisation</b> Jamais (%)	15.5 (n1=97)	6.6 (n2=273)	0.008

n1: effectif des personnels suffisamment formés aux précautions standards

n2: effectif des personnels peu ou pas formés aux précautions standards

- **Les AES restent encore fréquents (35% des personnels accidentés) et largement sous-notifiés (80% des accidentés n'ont pas déclaré leur accident)**
- **Les agents informés sur le risque d'AES** (affiches, brochures, conférences) sont moins victimes d'AES au cours des 12 derniers mois ( $p = 0.023$ ), notifient plus en cas d'accident, utilisent plus souvent de gants pour les soins invasifs ( $p =0.004$ ), sont plus souvent vaccinés contre l'hépatite B ( $p= 0.008$ ) et connaissent mieux la politique d'élimination des déchets médicaux de leur établissement ( $p= 0.002$ )
- **Ceux des agents formés aux précautions standards** (ateliers, autres formations pratiques) sont plus enclins à utiliser des conteneurs appropriés pour les déchets ( $p=0.408$ ), à éliminer tout le dispositif entier tranchant après prélèvement ( $p=0.038$ ) et à ne jamais reboucher les aiguilles après utilisation ( $p=0.008$ ) comparativement aux autres agents non formés.
- Les personnels enquêtés les plus informés sur les risques d'AES (60% Vs CHU C = 40% et CH Y = 41%) ont une meilleure connaissance de la politique de leur établissement (27% Vs CHU C = 8% et CHU Y = 14%) et un meilleur taux de couverture vaccinale anti-hépatite B (49,6% Vs CHU C = 21% et CHU Y = 19,7%).