

Les AES lors de l'utilisation des matériels de sécurité

(AFSSAPS - GERES)

G Pellissier - 17e J. annuelle Geres - 22/09/2006



1

Rationnel

- Une efficacité de mieux en mieux documentée
 - Une réduction des APC de 23 à 86% selon les enquêtes après introduction de matériels de sécurité
- Des AES avec matériels de sécurité dont la proportion devient notable dans les structures bien dotées
 - 27% de 59 APC (*1 CH, Atlanta, USA, 2001 - Sohn, ICHE 2004*)
 - 8%;10%;11% des AES (*Surv RAISIN 2002;2003;2004*)
 - 16% de 167 piqûres (*H Bichat - D Abiteboul, surv 2002*)
 - 18% de 130 piqûres (*enquête GERES 2000*)



2

Rationnel

- Des matériels de générations différentes coexistent offrant probablement des niveaux de sécurité différents
- Une évolution pas uniforme pour tous les gestes
- Pas de définition normalisée des critères de sécurité
- Certains matériels semblent plus représentés dans les AES
- Peu d'information car évènements rares : faibles effectifs d'AES documentés dans les enquêtes pour lesquelles des données sont disponibles
- Intérêt d'une approche spécifique de ces AES

Objectifs de l'enquête

- Documenter les matériels en cause dans les AES
 - Type et marque du dispositif, type de sécurité
 - Circonstances de survenue, mécanisme de l'AES
- Evaluer pour ces AES
 - La part de l'utilisateur et du matériel
 - Les matériels, les types de sécurités les plus souvent en cause
- Calculer pour ces AES
 - Fréquence par rapport aux AES totaux
 - Taux d'AES rapportés aux matériels commandés

Objectifs de l'enquête

- Formuler des recommandations concernant
 - Les différents types de sécurité
 - Les niveaux de sécurité offerts
 - Les critères de définition d'un matériel de sécurité
 - Le développement de nouveaux dispositifs
- Déclencher le cas échéant des alertes
- Objectif final : diminuer les AES avec matériels de sécurité
- S'inscrit dans le cadre de projets européen / ISO monde de normalisation des dispositifs de prévention des piqûres et coupures

Méthode

- Type d'étude
 - Enquête multicentrique
 - Un volet rétrospectif sur l'année 2005
 - Un volet prospectif sur l'année 2006
 - Proposée aux MT des établissements du réseau GERES sur la base du volontariat (+ accord du Pharmacien)
- Critères d'inclusion des établissements volontaires
 - Commander/utiliser des matériels de sécurité
- Critères d'inclusion des AES
 - Piqûres
 - Avec dispositif piquant pourvu d'un système de mise en sécurité de l'aiguille (solidaire de l'aigu. / du porte-aigu.)
 - Notifiées à la MT
- Recueil des données
 - Questionnaire sur les circonstances des AES (GERES/RAISIN)
 - Fiche Etablissement / recueil de dénominateur

Résultats préliminaires

- volet rétrospectif 2005

- 72 des 358 établissements sollicités participent (20,1%)
- 56 ont retourné des données exploitables
 - 50 public ; 5 PSPH ; 1 privé
 - Dont 6 CHRU ; 43 CH
 - Totalisant 35 809 lits [83 - 2103]
- AES déclarés
 - 3 608 AES [1 - 330],
 - dont 69% de piqûres (n = 2506)
 - 10 AES / 100 lits / an (données RAISIN 2005 : 8,9)

Résultats préliminaires

- volet rétrospectif 2005

- Commandes de matériels répondant aux critères d'inclusion
 - [1 - 12] matériels différents par établissement
 - Pour un total de 10 699 982 unités [1000 - 868 148]
- AES répondant aux critères d'inclusion
 - 218 piqûres [0 - 35 par centre]
 - Soit 8,7% du total des piqûres déclarées
 - Soit un taux de 2,0 piqûres/ 100 000 dispositifs commandés

Résultats préliminaires

- volet rétrospectif 2005

Principaux types de matériels sécurisés	établissements dotés (N = 56) n (%)
Seringues préremplis HBPM	50 (89,3)
Unités prélèvement	49 (87,5)
Autopiqueurs prélèvement capillaire	44 (78,6)
Aiguilles prélèvement IV	39 (69,6)
Catheters IV courts	34 (60,7)
Seringues pour prélèvement artériel	24 (42,9)
Aiguilles type Huber	8 (14,3)
Seringues pour injection SC, IM...	6 (10,7)
Aiguilles à fistule	3 (5,4)

Résultats préliminaires

- volet rétrospectif 2005

Principaux types de matériels sécurisés	Commandes (N = 10 699 982) n (%)
Autopiqueurs prélèvement capillaire	4 194 196 (39,2)
Seringues préremplis HBPM	2 052 754 (19,2)
Unités prélèvement	1 917 272 (17,9)
Aiguilles prélèvement IV	1 328 183 (12,4)
Catheters IV courts	655 154 (6,1)
Seringues pour prélèvement artériel	411 494 (3,8)
Seringues pour injection SC, IM...	93 735 (0,9)
Aiguilles type Huber	20 772 (0,2)
Aiguilles à fistule	11 050 (0,1)

Résultats préliminaires

- volet rétrospectif 2005

Tache en cours	AES (N = 157) n (%)
Prélèvement IV	78 (49,7)
Prélèvement d'hémoculture	23 (14,6)
Injection SC	21 (13,4)
Pose de perfusion périphérique	15 (9,6)
Prélèvement artériel	6 (3,8)
Autres (rangement...)	14 (8,9)

Résultats préliminaires

- volet rétrospectif 2005

Type de matériel utilisé	AES (N = 157) n (%)
Unité de prélèvement	81 (51,6)
Aiguille de prélèvement	29 (18,5)
KT IV court	20 (12,7)
Seringue pour injection	19 (12,1)
Autres	8 (5,1)

Résultats préliminaires

- volet rétrospectif 2005

Mécanisme de l'AES	AES (N = 157) n (%)
Pendant le geste	16 (10,2)
Avant l'activation de la sécurité	84 (53,5)
Lors de l'activation de la sécurité	55 (35,0)
Activation incomplète	30 (19,1)
Contexte difficile contributif (patient, tiers, urgence...)	25 (15,9)

L'enquête se poursuit

- Estimation du nombre d'AES attendus : 280 par an pour 72 établissements participant
- Pour arrêter le volet rétrospectif 2005, au moins 16 centres doivent nous retourner des compléments de données pour 2005
- Dans le cadre du volet prospectif, il est important de continuer à participer et de nous retourner tous les 3 mois les AES répondant aux critères d'inclusion survenus
- Importance de documenter au mieux les données (matériels, commandes, circonstances de l'AES...)

Nos remerciements

- A l'AFSSAPS, qui nous soutient en finançant cette enquête
- Au réseau et tout particulièrement dans le cadre de cette étude aux établissements participant