

---

# Etude des causes de non-déclaration des accidents d'exposition au sang (AES) au CHU de Limoges

M. DRUET-CABANAC<sup>1</sup>, M. SZOPINSKI<sup>2</sup>, H. TIBARBACHE<sup>2</sup>, D. DUMONT<sup>2</sup>

*(1) Service d'information médicale et d'évaluation, Limoges.*

*(2) Département de santé au travail, Limoges.*



# Contexte

---

- Accidents d'exposition au sang (AES) considérés comme un risque professionnel dans les établissements sanitaires
- Sensibilisation des personnels
- Mise en place de procédures de déclaration de ces accidents
- Sous estimation des AES ?



# Objectifs

---

**Evaluer l'importance et les causes de non-déclaration des AES par le personnel du CHU de Limoges**



# Méthodes

---

- ❑ 1<sup>er</sup> semestre 2003
- ❑ Type d'étude : transversale
- ❑ Population étudiée : personnels du CHU de Limoges
- ❑ Questionnaire standardisé anonyme
  - Envoyé au personnel médical (relance à 3 mois)
  - Distribué au personnel para-médical



# Méthodes

---

## □ Questionnaire

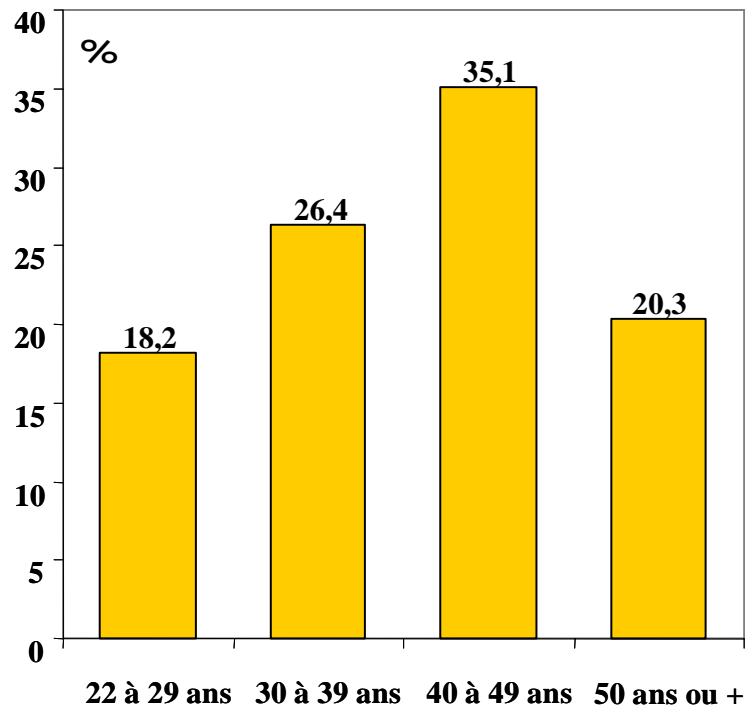
- ① Données administratives
- ② Notion d'AES et de déclaration (depuis 1999)
- ③ Non déclaration en AES
  - Raisons
  - Moyens de protection
  - Vécu
- ④ Connaissances sur les conséquences des AES

# Résultats

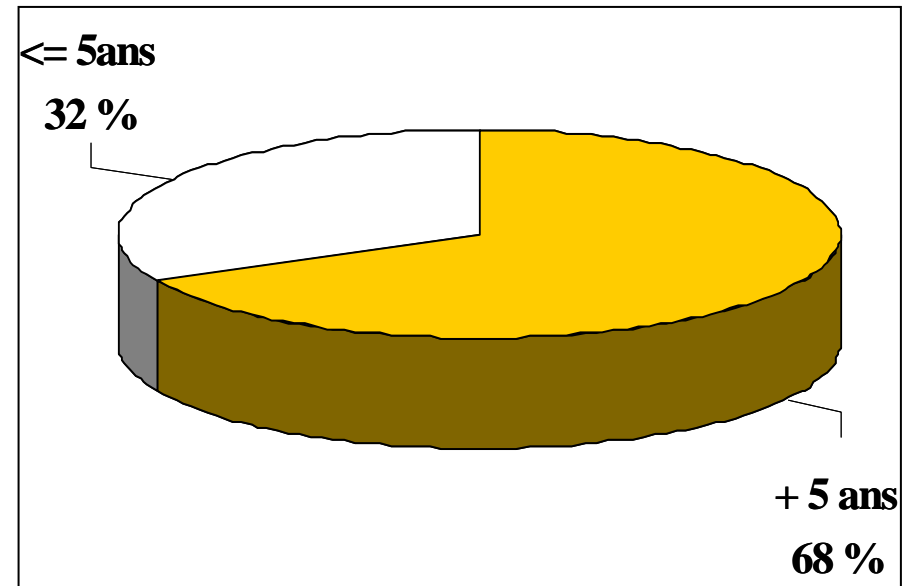
☐ 419 réponses

➤ 213 médicaux (51 %) ; 206 para-médicaux (49 %)

## Age



## Ancienneté

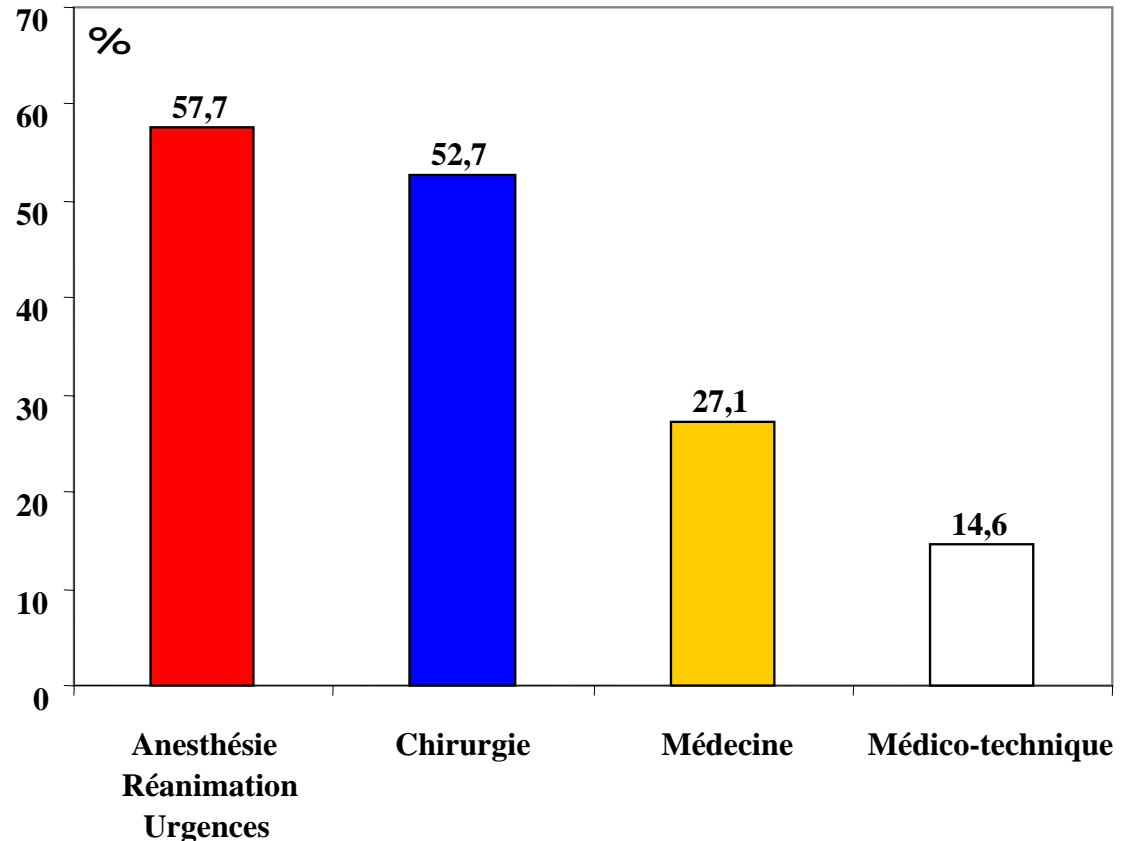


# Résultats (AES)

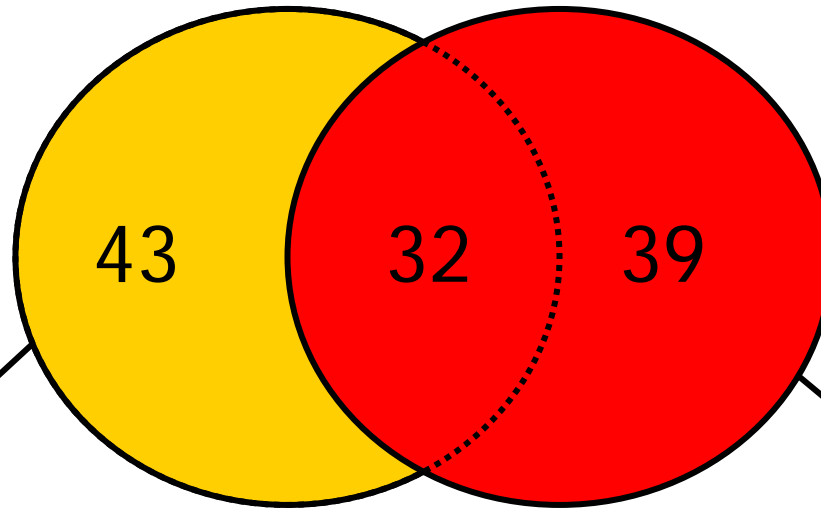
☐ Victimes d'AES : 146 (34,8 %)

➤ Médicaux : 37,6 % ; para-médicaux : 32 % (NS)

➤ Service :



# Résultats (AES)



**AES déclarés en AT (75)**  
**(51,4 %)**

**AES non déclarés en AT (71)**  
**(48,6 %)**

- Médicaux (67,6 %) ( $p = 0,025$ )**
- Para-médicaux (32,4 %)**

# Résultats (AES non déclarés en AT)

## □ Raisons

- « Pas le temps »
  - ✓ Médicaux (**10,4** %) ; para-médicaux (**10,7** %)
- « Pas le temps » et « Trop compliqué »
  - ✓ Médicaux (**25,4** %) ; para-médicaux (**32,1** %)
- « Pas le temps » et « Trop souvent »
  - ✓ Médicaux (**11,9** %) ; para-médicaux (**10,7** %)
- « Trop compliqué » et « Ne sait pas comment faire »
  - ✓ Uniquement médicaux (**4,5** %)
- « Pas grave »
  - ✓ Uniquement para-médicaux (**3,6** %)



# Résultats (AES non déclarés en AT)

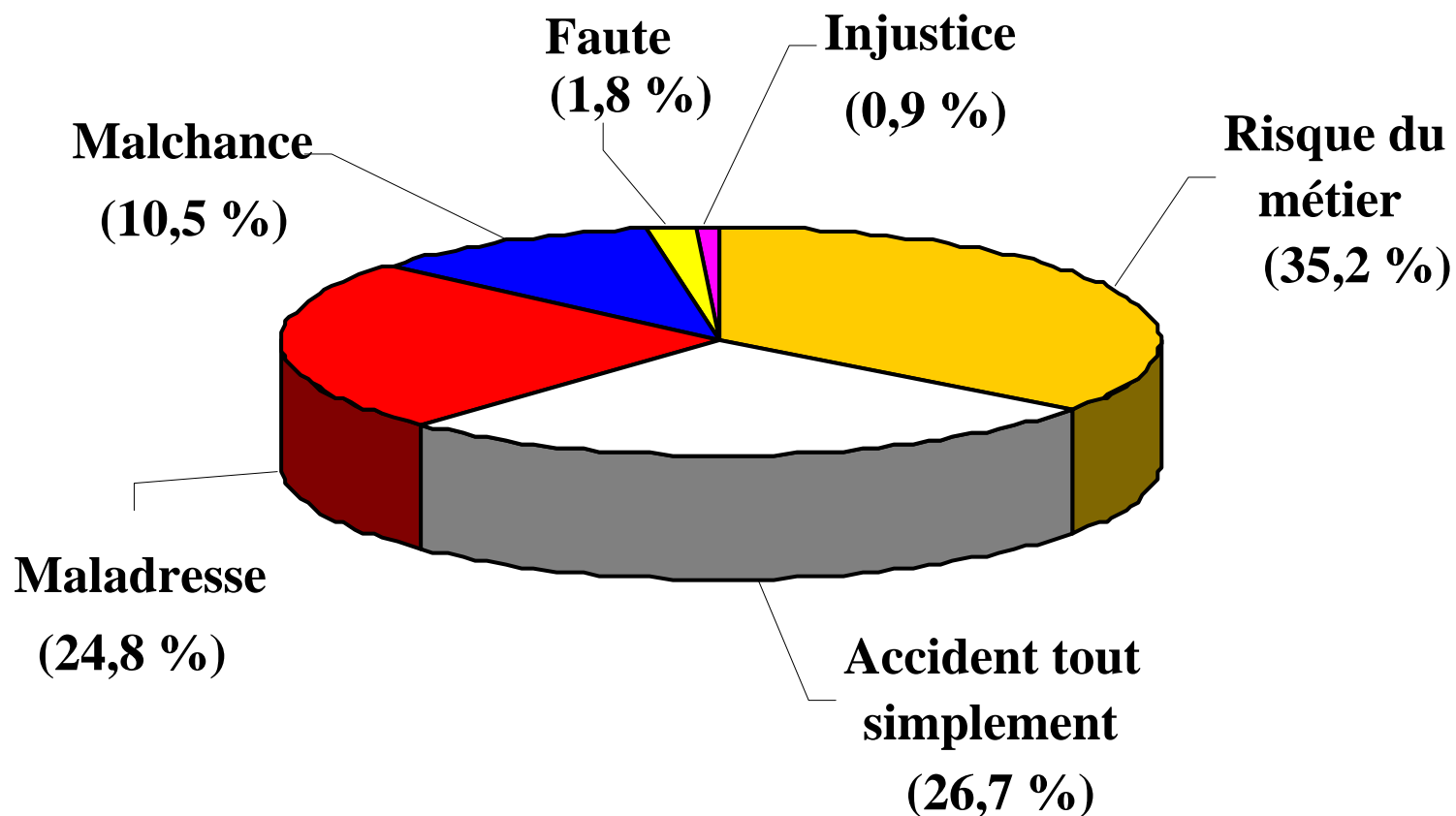
---

## ☐ Conduites pour se protéger

- Désinfection soigneuse de la zone potentiellement contaminée
  - ✓ Médicaux (**90** %) ; para-médicaux (**78** %)
- Vérification sérologique du patient source
  - ✓ Médicaux (**71** %) ; para-médicaux (**48** %)
- Vérification en privé de leur sérologie (VIH, VHB, VHC)
  - ✓ Médicaux (**50** %) ; para-médicaux (**26** %)
- Consultation auprès d'un infectiologue
  - ✓ Médicaux (**6** %) ; para-médicaux (**4** %)

# Résultats (AES non déclarés en AT)

☐ Vécu





# Résultats

---

## ☐ Connaissances des répercussions

- Sur les modalités de leur prise en charge (accident du travail ou maladies professionnelles)
  - ✓ Médicaux (**59** %) ; para-médicaux (**73** %)
  
- Sur leur activité professionnelle :
  - Risques de contamination des patients
    - ✓ Médicaux (**67** %) ; para-médicaux (**84** %)
  
  - Responsabilité en cas de contamination d'un patient
    - ✓ Médicaux (**56** %) ; para-médicaux (**71** %)



# Discussion

---

- ❑ Représentativité / personnel du CHU de Limoges
- ❑ 48,6 % des victimes d'AES ne déclarent pas en AT
- ❑ Sur-représentation des personnels médicaux



# Discussion

---

- ❑ Les raisons « Pas le temps » et « Trop compliqué »
- ❑ Vérification du statut sérologique du patient source
- ❑ Recours à l'infectiologue peu fréquent
- ❑ AES reste vécu le plus souvent comme une fatalité

*Arch. Mal. Prof., 2003 ; 64 (8) : 453-9*